

Анализ
методической и учебной работы
за 2020– 2021 учебный год

1. Анализ методической работы за 2020 – 2021 учебный год.

1.1. Задачи на 2020-2021 учебный год.

В 2020-2021 учебном году работа педагогического коллектива школы была направлена на реализацию целей и задач в соответствии с общей стратегией развития Российского образования и образования Санкт-Петербурга, Программы развития школы.

Педагогический коллектив работал над реализацией методической темы школы:

«Повышение уровня профессиональной компетентности педагога как инструмент повышения качества образования». На 2020-2021 учебный год была поставлена цель:

«Создание образовательного пространства, обеспечивающего условия для формирования профессиональных компетенций педагогов (коммуникативная и ИКТ компетенция)».

Данной теме были подчинены задачи педагогического коллектива школы в учебном году:

Организовать методическое сопровождение педагогов при выборе путей решения проблем, возникающих в ситуации реальной педагогической деятельности.

Совершенствовать профессиональную компетентность педагогов посредством погружения их в активную практико-ориентированную деятельность.

Формирование ИКТ компетенции педагога посредством участия в школьных методических мероприятиях.

Формирование коммуникативной компетенции педагога как условие развития личности ребенка.

Рассмотрим, насколько успешно были реализованы поставленные задачи, какие тенденции можно отметить в сравнении с предыдущим учебным годом.

1.2. Кадровое обеспечение и система работы с кадрами

В 2020-2021 учебном году школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами. Общее количество педагогических работников школы – 49чел., из них административно-управленческий персонал – 5чел., учителей – 36чел., воспитателей ГПД – 4чел., учебно-вспомогательного персонала – 7чел., в том числе: психолог – 3чел., социальный педагог – 1чел., библиотекарь – 1чел., методист – 1чел., логопед – 1чел.

Укомплектованность ОУ педагогическими и иными кадрами

Параметры	2019	2020	2021
Общая численность педагогических работников, в том числе:	52 человека	48 человек	49 человек
Педагогические работники, имеющие высшее образование	48 человек 92 %	45 человек 94%	45 человек 92%
Педагогические работники, имеющие высшее образование педагогической направленности	44 человека 85 %	42 человека 88 %	42 человека 86 %
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	4 человека 8 %	3 человека 6%	3 человека 6%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	3 человека 6 %	2 человека 4 %	2 человека 4 %
Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в том числе:	26 человека 50 %	23 человека 48%	28 человек 57%
Высшая	10 человек 19 %	11 человек 23%	13 человек 27%

Первая	16 человек 31 %	12 человек 25%	15 человек 31%
Педагогические работники, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет	8 человек 15 %	8 человек 17%	8 человек 16%
Педагогические, работники педагогический стаж работы которых составляет свыше 30 лет	13 человек 25 %	12 человек 25 %	12 человек 24 %
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	6 человек 12 %	6 человек 12,5%	6 человек 12%
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	16 человек 30 %	15 человек 31%	15 человек 31%
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедшие за последние 5 лет повышение квалификации	59 человек 97 %	47 человек 98%	47 человек 96%
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов	40 человек 77 %	40 человек 83 %	40 человек 82 %

Параметры	Всего (чел.)	% к общему числу педагогов
Имеют почетные звания и грамоты (учителя):		
Заслуженный учитель	1	2
Почетный работник просвещения/ отличник народного образования	9	16
Знак «За гуманизацию в образовании»	2	4
Почетная грамота Министерства в образовании и науки РФ	3	6
Победитель ПНПО «Образование»	2	4
Почетная грамота Законодательного собрания СПб	1	2
Благодарственное письмо Законодательного собрания Санкт-Петербурга	4	2
Грамота Комитета по образованию СПб	7	13
Благодарность Комитета по образованию СПб	6	11
Благодарность Главы администрации Кировского района	13	24

Вывод:

1. Педагогический состав практически постоянен, за последние 3 года он обновился лишь на 11% за счет работников со стажем от 3 до 10 лет. В этом учебном году вошли в состав коллектива: учитель музыки Линькова Е.И., учителя русского языка и литературы Болонева Т.Г.
2. Высшая и первая квалификационная категории присвоены 59% педагогам.
3. На долю учителей, имеющих педагогический стаж более 20 лет, приходится 53%, со стажем до 10 лет – 33 %, в школе работает два молодых специалиста;
4. На долю учителей в возрастных категориях более 60 лет приходится 16% состава, до 30 лет – 13% педагогического коллектива.

Данные параметры показывают, что в школе работают педагоги с большим опытом работы, что позволяет с одной стороны качественно выстраивать методические аспекты уроков, но вызывает сложности с внедрением новых образовательных технологий, в том числе дистанционных.

Рекомендации:

- активизировать работу по мотивации учителей на прохождение аттестации с целью повышения своего профессионального уровня.
- при появлении вакантных мест внимание уделять приему учителей среднего возраста, имеющих квалификационные категории, и молодых учителей, желающих связать свою жизнь с работой в школе.

1.3. Методическая работа

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующая в единое целое всю систему работы школы является методическая работа. Роль методической работы школы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

На современном этапе расширяется ответственность и самостоятельность современного учителя, повышаются требования к его профессиональной компетентности, изменяются и усложняются задачи и функции, возрастает потребность в учителе, способном изменять и формы и содержание своей деятельности посредством критического, творческого осмысления и применения в практике достижений науки и педагогического опыта.

В 2020-2021 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над общешкольной методической темой «Повышение уровня профессиональной компетентности педагога как инструмент повышения качества образования». Данная тема была взята в рамках Программы развития школы. Особое внимание в этом учебном году было уделено готовности педагогического коллектива к введению ФГОС в 10 классе и сохранению преемственности работы: 1-4 классы - 5-9 классы.

Весь комплекс методических мероприятий был направлен на создание условий обеспечения роста компетентности и творческого потенциала педагогов с целью повышения результативности формирования познавательных УУД через организацию взаимодействия учителей – предметников, работающих в одной параллели. Основными направлениями работы методической службы школы были информационно-мотивационная деятельность и методическое сопровождение освоения и реализации инновации по вопросам и проблемам освоения и реализации ФГОС ООО.

В соответствии с этим методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1.3.1. Педагогические советы, семинары, рабочие группы.

В течение учебного года были проведены педагогические советы:

- в августе на педсовете «Анализ работы школы по итогам 2019-20 учебного года. Задачи на 2020-2021 учебный год. Утверждение годового плана работы школы на 2020-2021 учебный год» были подведены результаты работы школы за прошедший учебный год и сформулированы задачи на этот учебный год. Заместитель директора по ИКТ Пузырева Н.В. выступила с анализом перехода на электронное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий»; Учителя начальных классов поделились опытом своей работы по темам: Рябкова С.Н. - «Опыт работы на образовательной платформе «Учи. ру.ру» и Бушкова Е.В. - «Опыт использования технологии ZOOM». Руководитель ОДОД «Альтернатива» Козинец С.С. подвела итоги работы отделения за учебный год.
- -на ноябрьском педсовете «Практика применения дистанционных образовательных технологий» учителя познакомились с возможностью использования в учебном процессе электронной платформы «Пеликан» и был проведен мастер-класс по созданию упражнений на платформе «Learning Apps».
- в декабре на педсовете «Дифференциация и индивидуализация процесса обучения как средство эффективного развития потенциала школьника» были рассмотрены

принципы педагогических технологий уровневой дифференциации и индивидуализации обучения, пути и средства повышения эффективности и качества урока при их применении. Учителя начальных классов Тимонова Т.С. и Ковалева Т.И. рассказали о способах организации дифференцированной работы на уроках математики и русского языка в начальной школе, а учитель английского языка Сидляревич Е.А. остановилась на необходимости индивидуального подхода при обучении учащихся английскому языку.

- мартовский педсовет был посвящен теме «Культура взаимодействия участников образовательного процесса как условие комфортности обучения», на котором педагог-психолог ЦППС Кировского района Чеусова А.В. остановилась на вопросе сохранения эмоционального равновесия педагога в режиме многозадачности, педагоги-психологи школы Билецкая О.Д. и Ховрина Е.П. отметили важность взаимодействия участников образовательного процесса через осознание личностных реакций, а руководитель ОДОд Козинец С.С. отметила, что имидж школы зависит и от культуры внешнего вида участников образовательного процесса.
- в мае педсовет был посвящен переводу обучающихся 1- 8 и 10 классов в следующий класс (16 учащихся были переведены условно) и допуску обучающихся 9 и 11 классов к ГИА
- в июне на педагогическом совете «Сотрудничество как условие успешного взаимодействия» были представлены творческие отчеты методических объединений.

На малых педагогических советах обсуждались темы:

- в ноябре – «Итоги адаптационного периода учащихся 5 классов»,
- в декабре – «Итоги адаптационного периода учащихся 10 класса»,
- в декабре – «Итоги адаптационного периода учащихся 1 классов»

Семинары и тренинги были посвящены темам:

- в ноябре – «Профессиональные компетентности педагога»,
- в январе – «Пути взаимодействия «Совета Старшекласников и педагогического коллектива»,
- в марте «Сохранение эмоционального равновесия педагога в режиме многозадачности».

В течение года педагоги занимались в рабочих группах по темам:

- Электронный документооборот на базе АИСУ «Параграф».
- Общепользовательская ИКТ компетентность педагога (Excel)

Рекомендации:

в 2021-2022 учебном году на педагогических советах, семинарах, заседаниях МС и предметных МО следует обсудить вопросы:

- конкурсное движение как фактор успеха в рамках программы воспитания и социализации,
- психологический комфорт на уроке,
- аналитическая деятельность педагога: содержание, результаты, пути совершенствования,
- применение мобильного компьютерного класса в процессе обучения,
- проектно-исследовательская деятельность обучающихся как средство повышения мотивации,
- преодоление коммуникативных барьеров участниками образовательного процесса

1.3.2. Работа методического совета - коллективная методическая деятельность творческой группы наиболее опытных учителей.

В ходе заседаний методического совета отрабатывалась система профессионального сотрудничества учителей, координировались совместные действия по обсуждаемым вопросам.

На методическом совете школы рассматривались вопросы:

- планирование методической работы на новый учебный год и подведение итогов работы за прошедший год,
- утверждение рабочих программ,
- подготовка педагогических советов и семинаров,
- аттестация педагогических работников, создание условий для самореализации учащихся с разным уровнем подготовки,
- проведение и подведение итогов конкурсов и олимпиад,
- подготовка и организация проведения защиты ИИП и ИС-9,
- анализ контроля за качеством обученности учащихся,
- система подготовки обучающихся к ГИА,
- работа по формированию метапредметных результатов и функциональной грамотности,
- педагогические технологии уровневой дифференциации и индивидуализации обучения.

В ходе заседаний методического совета отрабатывается система профессионального сотрудничества учителей, координируются совместные действия по обсуждаемым вопросам.

Рекомендации:

- *повышение уровня профессиональной подготовки учителя по овладению дистанционными образовательными технологиями при переходе на электронное обучение,*
- *организация взаимодействия учителей-предметников, работающих в одной параллели, по соблюдению единых подходов при формировании функциональной грамотности и метапредметных УУД,*
- *использование технологий уровневой дифференциации и индивидуализации обучения.*

1.3.3.Повышение квалификации педагогического мастерства кадров.

Важной задачей развития педагогического коллектива является повышение уровня мастерства учителя, повышение его квалификации. Целенаправленное и непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста является необходимым условием повышения качества образования.

В течение учебного года подтвердили и повысили квалификационную категорию 11 педагогов, в том числе:

- высшая категория – Финогтева А.Н. (учитель), Шишулина Н.С.;
- первая категория – Бендрикова А.А., Берман Т.В., Доценко Е.В., Жакежанов М.М., Ковалева Т.И., Бушкова Е.В., Финогеева А.Н. (воспитатель ГПД), Билецкая О.Д., Ховрина Е.П.

Рекомендации:

- *продолжить оказание методической помощи педагогам при подготовке документации к аттестации, распространению их педагогического опыта,*
- *активизировать индивидуальную работу с учителями по мотивации их на аттестацию,*
- *аттестовать на соответствие занимаемой должности учителей, не имеющих квалификации.*

Повышение профессионального уровня педагогов осуществляется через различные формы и образовательные организации. Направления курсовой подготовки соответствуют современным задачам совершенствования структуры и содержания школьного образования, в том числе приоритетным направлениям развития ОУ.

За последние 3 года 100% педагогического коллектива повысили свою квалификацию через очные, заочные и дистанционные курсы повышения квалификации:

- Предметные курсы – 78%
- Курсы по ИКТ – 85 %

В школе за последние три года регулярно проводятся семинары и педагогические советы по повышению методического уровня и ИКТ компетентности, преодолению методического и цифрового разрывов. Основные из них касаются использования ИКТ технологий в практике работы педагога, электронное обучение, практики применения дистанционных образовательных технологий.

В 2020-2021 учебном году повысили свой профессиональный уровень – 44 человека, что составляет 90 % работников школы, из них прошли курсы повышения квалификации на базе:

- АППО – 4 человека,
- ИМЦ Кировского района – 1 человек,
- СПб ЦОКО и ИТ – 10 человек,
- другие образовательные организации (в том числе дистанционно) – 29 человек.

Дистанционно прошли курсы:

- «Навыки оказания первой медицинской помощи» - 23 человека,
- «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» – 21 человек.

Педагоги школы принимали участие в различных семинарах, конференциях:

- 22 педагога школы были участниками Петербургского международного педагогического форума,

- учитель биологии Сорокина О.Н. – городская конференция «Современный урок естественного цикла в аспекте требований здоровья, сохранения и школьной безопасности» по теме «Дозированное домашнее задание на уроках биологии, как фактор здоровья, сохранения»,

- учитель географии Боганова Г.И. – XX ежегодная общегородская Конференция для преподавателей и методистов по географии «Современный урок географии: перспективы развития» по теме «Использование QR-кода в организации внеурочной деятельности», районный семинар: «ГИА по географии в 2020 году. Особенности подготовки и проведения» по теме «Типичные ошибки, допущенные учащимися при сдаче ОГЭ по географии в 2019 году»,

- учитель английского языка Сидляревич Е.А. - районный семинар «Пути повышения результативности учащихся при выполнении диагностических работ различного уровня»,

- учитель английского языка Бендрикова А.А. – вебинары «Санкт-Петербургская методическая копилка» в рамках городского методического проекта АППО,

- учитель математики Занина С.А. – районный семинар «Всероссийские проверочные работы по математике: методические рекомендации, технологии подготовки»,

- учитель информатики Губанова О.М. – районный семинар «Методики и технологии, направленные на реализацию новых ФГОС, применительно к предмету Информатика»,

- учитель математики Строчкова И.В. – районный семинар «Дистанционные технологии и электронные ресурсы в практике учителя-предметника»,

- учителя принимали участие в проведении уроков НТИ: учитель географии Боганова Г.И. в 9б классе «Анализ космических снимков и геопространственных данных», учитель технологии Соловьева Н.Н. в 7б классе «Информационная безопасность», учитель химии Крупенко Г.Т. в 10а классе «Химические сенсоры: от индикаторной бумаги до «электронного языка».

Учителя школы участвовали:

- Бендрикова А.А. и Доценко Е.В. - победители районного конкурса «Фестиваль лучших уроков учителей Кировского района»,

- Сидляревич Е.А. в работе районной творческой группы учителей английского языка «Дистанционное обучение». Участие в проверке пробного экзамена по английскому языку 11 класса,

- Боганова Г.И. в работе районной творческой группы учителей «Подготовка учащихся к ЕГЭ, ОГЭ по географии»,

Учителя школы входили в состав:

- экспертных комиссий по ОГЭ - Боганова Г.И., Лашкина О.В., Строчкова И.В.,
- районных олимпиадных комиссий - Боганова Г.И., Лашкина О.В.,
- районной комиссии по проверке пробных ОГЭ и ЕГЭ – Строчкова И.В., Доценко Е.В., Сидляревич Е.А.,
- Лашкина О.В. – член жюри конкурса «Лучшие уроки учителей Кировского района»,
- Лашкина О.В. – член жюри конкурса педагогических достижений в 1 туре номинации «Учитель года Кировского района».

Рекомендации:

в 2021-2022 учебном году на заседаниях МС следует рассмотреть:

- участие педагогических работников в конкурсах разного уровня с целью раскрытия их творческих способностей и повышения педагогического мастерства,
- психолого-методическое сопровождение учителей-предметников, работающих в 10-11 классах,
- корректировку перспективного плана курсовой подготовки педагогических работников.

1.3.4. Консультативно-информационная работа с молодыми и вновь прибывшими учителями.

В 2020-2021 учебном году продолжили преподавание в школе молодые учителя – учитель физической культуры Муратов М.Е. и учитель ОРКСЭ Гурина В.В., наставниками которых оставались соответственно учитель истории и культуры СПб Галка Д.А. и учитель физической культуры Ботвина Н.Е. Учителя Гурина В.В. и Муратов М.Е. постепенно постигают методику преподавания своих предметов. Они постоянно консультируются со своими наставниками, прислушиваются к данным методическим рекомендациям. Учителя стали более уверенно держаться на уроках, не допускают возникновения конфликтных ситуаций с учащимися. Учитель Гурина В.В. активно оказывала помощь при замещении уроков во время болезни учителей, добросовестно готовилась к урокам.

Основной целью работы с данными учителями является создание для них пространства, где они могли бы реализовать себя, поверить в свои возможности, стать успешными.

Рекомендации:

- *в следующем учебном году* учителям Гуриной В.В. и Муратову М.Е. дать открытые уроки,
- *продолжить психолого-методическое сопровождение учителей.*

1.3.5. Работа методических объединений – групповая и индивидуальная методическая работа по изучению, обобщению и распространению опыта работы.

Работа школьных методических объединений направлена на совершенствование педагогического мастерства, повышение профессиональной компетентности учителей, обмена опытом педагогическими находками.

На заседаниях МО обсуждались такие вопросы:

- Анализ работы МО за 2019-2020 учебный год.
- Планирование организации работы на 2020-2021 учебный год.
- Обсуждение нормативных, программно-методических документов.
- Утверждение и отчет по темам самообразования.
- Анализ результатов ВПР, ДКР, «Знак», пробного ЕГЭ, административных работ, устного собеседования.
- Организация системной индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими учениками с целью повышения качества их знаний, применение разнообразных форм

индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками с целью повышения качества знаний.

- Создание фонда оценочных средств для осуществления контроля знаний учащихся 5 - 11 классов.
- Анализ причин неуспеваемости и организация работы учителя с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности.
- Организация повторения и система подготовки учащихся к ГИА (материалы ФИПИ);
- Формы работы со слабоуспевающими и одаренными детьми.
- Организация олимпиад, конкурсов, предметной декады, защиты ИИП -9.
- Работа с родителями, диалоговое взаимодействие с ними.
- Особенности преподавания английского языка в 7 и 11 классах при переходе на УМК «Spotlight».
- Методическая копилка-обзор методических находок учителей.

На заседаниях предметных МО учителя выступали по вопросам:

- Бендрикова А.А. - «Создание банка заданий на основе мобильных приложений для повышения эффективности усвоения лексических навыков для учащихся (УМК Spotlight)»,
- Сидляревич Е.А. - «Индивидуальный подход в обучении иностранному языку»,
- Доценко Е.В. - «Работа с современными дистанционными платформами при смешанном обучении»,
- Берман Т.В. - «Использование сервиса Quizlet на уроках английского языка»,
- Боганова Г.И. – «Разработка заданий по проверке домашней работы 5 класс»,
- Сорокина О.Н. – «Охрану здоровья детей - приоритетное направление деятельности всего общества»,
- Цимлякова Л.В. «Нарушение устной и письменной речи учащихся и пути преодоления трудностей»,
- Василевская А.А. – «Формы работы со слабоуспевающими детьми».

Учителя школы активно используют в образовательном процессе современные ИКТ, ресурсы сети Интернет. Использование информационных технологий оказывает заметное влияние на содержание, формы и методы обучения.

Несмотря на наличие факторов успешности деятельности педагогического коллектива, остаются проблемы:

- недостаточное владение методикой проведения уроков в рамках ФГОС (деятельностный подход в построении урока),
- недостаточное разнообразие использования новых педагогических технологий учителями,
- не всегда реализуются дифференцированный подход с группами обучающихся, имеющими разный уровень подготовки и мотивацию,
- не всегда на уроках отводится достаточно времени на самостоятельную работу обучающихся,
- слабо осуществляется обмен опытом работы через взаимопосещения уроков.

Рекомендации:

- *следует продолжить работу по указанным направлениям.*

Самообразование учителей является важной индивидуальной формой работы в планировании методической деятельности школы. Каждый из учителей работал над выбранной методической темой.

№	Ф.И.О. учителя	Тема самообразования
1.	Строчкова И.В.	Применение дистанционных технологий в организации контроля знаний учащихся.
2.	Занина С.А.	Учебный диалог как форма интерактивного взаимодействия учителя и обучающихся на уроках математики.
3.	Губанова О.М.	Преподавание информатики и ИКТ в условиях перехода на ФГОС.

4.	Дривольский А.С.	Освоение и применение новых методик в образовании, способствующих росту результативности, развитию и успешного обучения учащихся.
5.	Боганова Г.И.	Методы и приёмы отработки типовых заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.
6.	Сорокина О.Н.	Развитие логического мышления учащихся на уроках биологии.
7.	Крупенко Г.Т.	Апробация переизданного учебника О.С.Габриеляна и др. «Химия 8 класс»
8.	Скрижеева Е.В.	Использование мультимедиа технологий в процессе контроля знаний по химии.
9.	Ботвина Н.Е.	Преемственность обучения между начальной школой и средним звеном в предметной области ФК.
10.	Муратов М.Е.	Современные технологии физкультурно-оздоровительной направленности.
11.	Жакеджанов М.М.	Соблюдение правил техники безопасности на уроках физической культуры.
12.	Берман Т.В.	Использование сервиса Quizlet на уроках английского языка и создание банка заданий для УМК Spotlight
13.	Бендрикова А.А.	«Создание банка заданий на основе мобильных приложений для повышения эффективности усвоения лексических навыков для учащихся (УМК Spotlight)
14.	Доценко Е.В.	Работа с современными дистанционными платформами при смешанном обучении
15.	Сидяревич Е.А.	Индивидуальный подход в обучении иностранному языку.
16.	Цимлякова Л.В.	Разработка дидактических материалов к сдаче устного собеседования по русскому языку в 9 классе.
17.	Василевская А.А.	Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка.
18.	Болонева Т.Г.	Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка посредством ИКТ.
19.	Лашкина О.В.	Развитие способностей и талантов детей через различные социальные практики.
20.	Пузырева Н.В.	Использование различных методических приёмов при формировании основ смыслового чтения на уроке.
21.	Галка Д.А.	Преподавание истории и культуры СПб в условиях перехода на ФГОС
22.	Козинец С.С.	Элементы интерактивной деятельности школьников на занятиях по обществознанию и в рамках внеурочной деятельности
23.	Копылова О.Ю.	Использование интегративного подхода в обучении на уроках изобразительного искусства.
24.	Алексеева Г.П.	Формирование у обучающихся опыта самостоятельной проектно-исследовательской деятельности на уроках технологии.
25.	Канарева Н.А.	Организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС.

Информация о прохождении курсовой подготовки систематизирована, имеется годовая и перспективный план повышения квалификации.

Рекомендации:

- в следующем учебном году рекомендовать учителям сменить темы по самообразованию в соответствии с методической темой школы,

-следует активизировать работу по обмену опытом над выбранной темой учителем: проведение открытых уроков, пополнение дидактической базы кабинета, творческий отчет по теме.

1.3.6.Диагностико-аналитическая деятельность

В течение учебного года проводилось:

- мониторинг качества обученности учащихся по русскому языку и математике, административные работы по предметам,
- психологические диагностики (уровень тревожности, структура учебной мотивации, социометрия),
- анализ ведения электронных журналов.

Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях обучающихся, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность.

Рекомендации:

- в следующем учебном году следует продолжить работу по подбору тестов, контрольных работ для проверки уровня обученности учащихся

2 Анализ образовательной деятельности и организации учебного процесса.

2.1. Специфика и формы реализации образовательных программ.

Школой разработаны и реализуются в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующей примерной основной образовательной программы образовательные программы, следующие основные образовательные программы:

Уровень	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Начальная ОУ	Образовательная программа начального общего образования	Образовательная программа начального общего образования	Образовательная программа начального общего образования
Основная ОУ	Образовательная программа основного общего образования (5 – 8 классы) Образовательная программа основного общего образования (в соответствии с требованиями ФКГОС) (9 классы)	Образовательная программа основного общего образования (5 – 9 классы)	Образовательная программа основного общего образования (5 – 9 классы)
Средняя ОУ	Образовательная программа среднего общего образования (в соответствии с требованиями ФКГОС) (10 – 11 классы)	Образовательная программа среднего общего образования (в соответствии с требованиями ФКГОС) (10 – 11 классы)	Образовательная программа среднего общего образования (в соответствии с требованиями ФКГОС) (11 классы) Образовательная программа среднего общего образования (10 класс)

Образовательные программы, разработанные школой, приняты Педагогическим советом и утверждены приказом директора ОУ.

2.2. Формы получения образования и формы обучения.

Обучение в школе осуществлялось в:

- очной форме (99,6% обучающихся),

- очно-заочной форме (0,4% обучающихся),
 - надомное обучение (0,8 % обучающихся: 1-4 четверти –7б класс, 1-2 четверти –5а класс).
- На смешанную форму обучения в течение учебного года переходило 16 человек (5%).

2.3. Динамика контингента обучающихся по уровням образования

Уровень образования	2018г.		2019		2020	
	классы	обучающихся	классы	обучающихся	классы	обучающихся
Начальная ОУ (1-4 классы)	8	234	8	236	8	231
Основная ОУ (5-9 классы)	10	259	10	277	10	277
Средняя ОУ (10-11 классы)	2	51	2	53	2	52
ИТОГО	20	544	20	566	20	560

Из таблицы видно, что контингент обучающихся на протяжении 2-х лет на втором и третьем уровнях обучения остается постоянным, в начальной школе контингент обучающихся уменьшился на 5 человек, что по школе составило 0,7%.

2.4. Динамика количества обучающихся на одного педагога

год	количество обучающихся	количество педагогов	количество обучающихся на одного педагога
2018	544	50	10,88
2019	566	53	10.88
2020	562	48	11.71

Исходя из таблицы, можно сделать вывод о достаточном количестве работающих в школе педагогов, необходимых для обеспечения качественного образовательного и воспитательного процесса.

2.5. Анализ динамики движения учащихся в 5-11 классах.

В основной и средней школе 12 классов. Классные ученические коллективы в течение года отличались стабильностью состава. Наибольшие изменения (на 3 человека) произошли в 7б классе. Общее количество обучающихся в течение учебного года изменилось на 8 человек. В течение учебного года по объективным причинам выбыло 12 человек и прибыло 4 человек.

Сравнительная характеристика количественного состава по годам

Учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Параметры сравнения			
На начало учеб. года:	315чел.	334чел.	333ч.
в 5-9 классах	261чел.	281чел.	279 чел.
в 10-11 классах	54чел.	53чел.	54 чел.
Всего выбыло:	13чел.	12чел.	12 чел.
из 5-9 классов	10чел.	10чел.	10 чел.
из 10 -11 классов	3чел.	2чел.	2 чел.
Всего прибыло:	9чел.	8чел.	4чел.
в 5-9 классы	8чел.	7чел.	3чел.
в 10-11 клы	1чел.	1чел.	1чел.
На конец учеб. года:	311 чел.	329чел.	325чел.
в 5-9 классах	259 чел.	277чел.	272чел.
в 10-11 классах	52 чел.	52чел.	53чел.

Сравнительная характеристика количественного состава по годам показывает, что за последний учебный год число обучающихся уменьшилось на 4 человека.

Рекомендации:

- в следующем учебном году следует продолжить работу по сохранности контингента обучающихся, повышению имиджа школы с целью сохранения контингента обучающихся.

- в течение учебного года вести целенаправленную разъяснительную работу с обучающимися 9 классов и их родителями с целью объективной оценки возможностей обучающихся и целесообразностью продолжения их обучения в 10 классе.

Анализ учебной деятельности в начальной школ

Сравнительный анализ динамики движения учащихся в 1- 4 классах.

Параметры	2016-2017	2017 -2018	2018-2019	2019-2020	2020- 2021
Всего на начало учебного года	227	225	230	232	231
Выбыло	7	4	3	4	5
Прибыло	2	2	3	4	2
Всего на конец учебного года	222	223	230	232	228

Вывод: на начало 2020 – 2021 учебного года показатели динамики движения учащихся выше, чем на конец учебного года.

Анализ статистики образования

В школе используются следующие формы оценки:

1. Безотметочное обучение – 1 класс.
2. Во 2-4 классах - пятибалльная система.

Система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

Обучение проводится по программе «Школа России».

Параметры	2016 – 2017	2017- 2018	2018 -2019	2019 - 2020	2020-2021
Обучалось в 1-4 кл.	227	225	230	232	228
Окончили на «отлично» (2-4 кл.)	13	9	22	26	21

В 1 А,1 Б классе (57 учащихся) все освоили учебный материал

Отличники (из 171 учащихся 2- 4 классы) - 21 чел.- 12%:

Параллель 2-х классов (7 чел.) – 12%

2А кл.-3 чел.

2Б кл.-4 чел.

Параллель 3-х классов (4 чел.) –6,8%

3А кл.-1 чел.

3Б кл.-3 чел.

Параллель 4-х классов (10 чел.)– 18,5%

4А кл.-4 чел.

4Б кл.- 6 чел.

На «4» и «5» - 99 чел.-57, 9%

Неуспевающих нет.

классы	успеваемость %	качество знаний %	обученность %
2 А	100	95,02	85,09
2 Б	100	95,3	85,91
параллель 2	100	95,15	85,48
3 А	100	78,52	71,05
3 Б	100	93,83	83,01
параллель 3	100	85,77	76,72
4 А	100	93,06	80,89
4 Б	100	83,73	78,16
параллель 4	100	88,03	79,42
общая	100	79,65	85,05

Общая динамика по среднему баллу 2020-2021 уч.год

<i>2 параллель</i>	4,58
<i>2 а</i>	4,57
<i>2 б</i>	4,6
<i>3 параллель</i>	4,33
<i>3 а</i>	4,15
<i>3 б</i>	4,51
<i>4 параллель</i>	4,4
<i>4 а</i>	4,45
<i>4 б</i>	4,36

Вывод: рассмотрев анализ статистики образования, можно увидеть, что количество отличников за этот учебный год понизилось на 5 чел. Это связано с наименьшим количеством обучающихся в 2020 -2021 учебном году, а также следует отметить, что в прошлом году имело место быть дистанционное обучение. Наибольшее количество отличников в 4 классах. Учителям начальных классов необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, осуществлять индивидуальный подход в обучении, активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

Анализ выполнения учебного плана

Организация учебного процесса регламентировалась федеральным учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, пятидневная учебная неделя, занятия в одну смену, 45 – минутная продолжительность уроков для 2 – 4 классов, «ступенчатый» режим обучения для 1 классов: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 40 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый и один раз в неделю 5 урок физической культуры.

Учебный план согласован с отделом образования Администрации Кировского района и ТО Роспотребнадзора. Максимальный объем учебной нагрузки соответствует максимально допустимому

количеству часов с учётом 5- дневной учебной недели. Учебный план обеспечивает выполнение требований государственных стандартов. Программно – методическое обеспечение позволило в основном в полном объеме реализовать учебный план.

Учебный план соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО)

Выполнение учебного плана

Класс	Русский язык		Математика		Литературное чтение		Окружающий мир		Технология		ИЗО		Музыка		Физическая культура		Английский язык	
	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически	по плану	фактически
1 а	165	149	132	119	132	118	66	60	33	28	33	31	33	30	99	89	-	-
1 б	165	150	132	118	132	119	66	58	33	28	33	30	33	30	99	93	-	-
2 а	170	155	136	123	136	123	68	63	34	31	34	31	34	32	102	92	68	60
2 б	170	155	136	123	136	123	68	63	34	32	34	32	34	33	102	92	68	60
3 а	170	155	136	125	136	123	68	58	34	32	34	31	34	32	102	92	68	63
3 б	170	155	136	123	136	122	68	60	34	30	34	28	34	32	102	95	68	63
4 а	170	155	136	121	102	93	68	62	34	30	34	32	34	28	102	95	68	60
4 б	170	155	136	123	102	91	68	61	34	32	34	32	34	28	102	91	68	64

Выполнение учебного плана по ОРКСЭ в 4 классах

Класс	По учебному плану	Фактически	% прохождения
4 а	34 ч.	32 ч.	94,11
4 б	34 ч.	32 ч.	94,11

Вывод: Расхождение между фактическими и по программе составляет несколько часов за счёт переноса праздничных дней, изменение расписания. Программы по учебным предметам выполнены за счёт уплотнения уроков или их объединения, самостоятельного изучения несложных тем и за счёт резервных уроков. Программа была утверждена и скорректирована на заседании МО учителей начальных классов

5. Анализ промежуточной аттестации.

По решению педагогического совета промежуточная аттестация проводилась в мае (с 13 по 17 включительно) в форме письменных **контрольных работ** по 2-м предметам – русскому языку и математике во 2-4 классах. Для проведения промежуточной аттестации были использованы тексты работ, предложенные администрацией школы

Русский язык				Математика		
Класс	Программ. уровень Обученности (кач.знан. %)	Средний балл	Базовый уровень Обученности (успев.%)	Программ. уровень обученности (кач.знан.%)	Средний балл	Базовый уровень обученности (успев.%)
2А	65	3,92	92	69	4,04	96
2Б	64,2	3,8	93	70,2	4,1	96
3А	70,5	3,8	92,6	55,5	3,5	92,5
3Б	71,43	3,86	92,86	60,71	3,75	89,29
4А	80,24	4	96	92	4,1	100
4Б	79,31	4,1	100	86,2	4,45	96,5

На МО учителей проводился анализ выявленных ошибок и обсуждались пути устранения пробелов знаний учащихся

6. Анализ техники чтения

Начало года

На начало учебного года

- в 1а классе:** - не умели читать и не знали букв -1 чел.,
 - знали буквы, но читать не умели -2 чел.,
 - читали по слогам- 20 чел.,
 - читали целыми словами – 7 чел.

- в 1 б классе:** - не умели читать и не знали букв -1 чел.,
 - знали буквы, но читать не умели -1 чел.,
 - читали по слогам- 21 чел.,
 - читали целыми словами – 7чел.

Класс	Выше нормы	Норма	Ниже нормы
2а	12	13	5
2б	16	10	4
3а	10	16	4
3б	8	18	3
4а	13	8	3
4б	17	8	2

На **конец учебного года** анализ техники чтения

Класс	По списку	Проверено	Выше нормы	Норма	Ниже нормы
1а	27	27	20	6	1
1б	30	30	15	14	1
2а	29	29	10	18	1
2б	29	29	11	17	1
3а	30	30	17	12	1
3б	29	27	17	10	0
4а	26	25	18	5	2
4б	29	29	19	6	4

Рекомендации: в начале учебного года следует провести технику чтения, обратить внимание на тех, кто читает ниже нормы.

7.ВПР 4 классы

Русский язык ВПР. 31.03 2021. 07.04.2021г.

4а класс

По списку -26 уч. Выполняли работу -26уч.

«5»-4	Успеваемость-100%
«4»-18	Качество -84,62 %
«3»-4	Обученность – 65,23 %
«2»-0	Средний балл – 4

Математика ВПР. 13.04.2021г.

По списку -26 уч. Выполняли работу- 25уч.

«5»-11	Успеваемость-100 %
«4»-11	Качество -84,62%
«3»-4	Обученность – 74,92,79 %
«2»-0	Средний балл – 4,27

Окружающий мир ВПР. 15.04.2021г

По списку -26 уч. Выполняли работу- 25уч.

«5»-0	Успеваемость-100%
«4»-23	Качество -92 %
«3»-2	Обученность – 61,67 %
«2»-0	Средний балл – 3,92

4б класс

По списку -29уч. Выполняли работу -29уч.

Русский язык ВПР

«5»-9	Успеваемость-100%
«4»-14	Качество -79,31 %
«3»-6	Обученность – 69,38 %
«2»-0	Средний балл – 4,10

Математика ВПР. 13.04.2021г.

По списку -29уч. Выполняли работу- 29уч.

«5»-18	Успеваемость-96.55%
«4»-7	Качество -86.21 %
«3»-3	Обученность – 81,79 %
«2»-1	Средний балл – 4,45

Окружающий мир ВПР. 15.04.2021г

По списку -29уч. Выполняли работу -28уч.

«5»-17	Успеваемость-100%
«4»-10	Качество -96,43 %
«3»-1	Обученность – 84,86 %
«2»-0	Средний балл – 4,57

Вывод: ВПР написаны в целом хорошо, но надо обратить внимание на окружающий мир.**8.Анализ проведения занятий внеурочной деятельности**

Внеурочная деятельность направлена на достижение результатов освоения основной общеобразовательной программы (ООП) ФГОС.

Предполагает достижение планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы общего образования.

Направление внеурочной деятельности	Название программы	Количество часов						
		1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а,б
Спортивно-оздоровительное	«Школа доктора Здоровья»	1ч	1ч					
Духовно - нравственное	« Все о правильном питании»	1ч	1ч	1 ч	1 ч	1ч	1ч	1ч
	«Праздники России»			1ч	1ч			
Социальное	«Вместе весело шагать»	1ч	1ч			1ч	1 ч	1ч
	«Веселый светофор»			1ч	1ч			
Общеинтеллектуальное	«Занимательная математика»	1ч	1ч	1ч	1ч	1 ч		
	«Математический сундучок»						1ч	1ч
	«Занимательный русский язык»	1ч	1ч	1ч	1ч	1ч	1ч	1ч
	«Детская риторика»					1 ч		
	«Учись учиться»						1ч	1ч
Общекультурное	«В мире музыки»					1 ч	1 ч	1ч
Всего часов		5 ч	5 ч	5ч	5 ч	6 ч	6ч	6 ч

Внеурочная деятельность согласно требованиям ФГОС осуществляется по направлениям развития личности:

-общекультурному

-общеинтеллектуальному

-социальному

-духовно-нравственному

-спортивно – оздоровительному

Внеурочная деятельность проводилась согласно расписанию.

8.Методическая работа учителей начальных классов и воспитателей группы продлённого дня

На современном этапе в специальном образовании расширяется ответственность и самостоятельность современного учителя, повышаются требования к его профессиональной компетентности, изменяются и усложняются задачи и функции, возрастает потребность в учителе, способном изменять формы и содержание своей деятельности посредством критического, творческого осмысления и применения в практике достижений науки и педагогического опыта.

В этом учебном году проводился районный семинар для воспитателей гпд: «Духовно – нравственное воспитание младших школьников», где воспитатели показывали следующие мероприятия:

игры нравственного содержания «В стране добра!» -1 класс, «Доброта творит чудеса»- 2 класс, «Музыкальный Петербург»- 3 класс, «Маленькие герои большой войны» -4 класс.

Семинар прошел на высоком профессиональном уровне.

9.Работа МО учителей начальных классов за 2020-2021 учебный год

Работа начальной школы осуществлялась в соответствии с поставленными на 2020-2021 учебный год задачами: создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом; создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО; совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов; сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни; совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство; привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся.

Основной целью анализа работы начальной школы является аналитическое обоснование планирования работы на 2021-2022 учебный год на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на результаты деятельности в 2020-2021 учебном году.

Образовательная программа и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребёнка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребёнка на каждом занятии в деятельность с учётом его возможностей и способностей.

Учителя ознакомлены:

- а) с психолого-педагогическими и гигиеническими требованиями к современному уроку;
- б) требованиями к планированию уроков разных типов;
- в) типами и структурами уроков;

г) формами и методами проверки и оценки знаний учащихся.

Все учителя овладели приемами конструирования и анализа урока изучения и первичного закрепления новых знаний, отбором содержания форм и методов учебно-познавательной деятельности учащихся с учетом целей урока; значительно повысили свое мастерство в реализации развивающего и воспитывающего аспектов цели. Все это позволило учителям повысить мотивацию учебной деятельности учащихся.

По окончании текущего учебного года, в рамках ВШК, были подведены итоги прохождения программного материала, выполнение норм проведения контрольных работ, диктантов, тестирования и других форм контроля учащихся.

В результате анализа выявлено, что программный материал пройден по всем предметам и во всех классах. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Учебный план на 2020-2021 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Большое внимание уделялось вопросам, связанным со здоровьесберегающими технологиями. Педагоги начальной школы стараются выполнять гигиенические требования к условиям обучения школьников. В целях сохранения и укрепления здоровья обучающихся в начальной школе проводится работа по реализации программы по охране и укреплению здоровья, основными направлениями которых являются: диагностика функциональных состояний, профилактика, организация образовательного процесса, рациональное питание, физкультурно-оздоровительная работа, пропаганда здорового образа жизни, развитие внешних связей.

В целях охраны здоровья детей составлены инструкции по ТБ в каждом кабинете.

В 2020- 2021 учебном году педагогический коллектив начальной школы ставил перед собой следующие задачи:

Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом.

Создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего образования.

Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни.

Совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

Участие начальной школы в инновационных проектах, конкурсах.

Совершенствование работы с одарёнными детьми.

Активное включение педагогов и учащихся в творческий поиск.

Обновление нормативно-правовой, научно-методической, информационной базы.

Большая роль в решении этих задач принадлежит методическому объединению учителей начальных классов.

Современная школа в условиях модернизации образования нуждается в «новом» типе учителя, творчески думающем, обладающем современными методами и технологиями образования, приемами психолого-педагогической диагностики, способами самостоятельного конструирования педагогического процесса в условиях конкретной практической деятельности, умением прогнозировать свой конечный результат.

В 2020 – 2021 учебном году методическое объединение учителей начальных классов работало над темой **«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях ФГОС НОО»**.

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая специфику учебного заведения, объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию

педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующую цель:

совершенствование педагогического мастерства в условиях ФГОС путём внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий.

Реализации поставленной проблемы способствовало решение следующих задач:

Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

Внедрение в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.

Совершенствовать формы работы с одарёнными учащимися.

Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся.

Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей учащихся.

Ожидаемые результаты работы:

Рост качества знаний учащихся

Овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС

Создание условий в процессе обучения для формирования у учащихся ключевых компетенций, УУД

Направления работы МО учителей начальных классов на 2020-2021 учебный год:

Аналитическая деятельность:

Анализ методической деятельности 2019-2020 учебный год и планирование на 2020-2021 учебный год.

Анализ посещения открытых уроков.

Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).

Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

Информационная деятельность:

Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.

Пополнение тематической папки «Методические объединения учителей начальных классов».

Организация методической деятельности:

Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС, подготовки к аттестации.

Консультативная деятельность:

Консультирование педагогов по вопросам тематического планирования.

Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.

Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

В текущем учебном году учителя начальных классов работали над совершенствованием своего мастерства: проходили курсы, работали по темам самообразования.

В начале учебного года был составлен и утвержден план работы ШМО на 2020-2021 учебный год. В течение года учителя вели работу по выполнению учебных программ, участвовали в работе школьного МО. Так же на заседаниях МО учителя рассматривали и утверждали тексты контрольных работ, анализировали результаты и предлагали пути преодоления трудностей в обучении младших школьников, ликвидации пробелов знаний.

В начальной школе работа с учащимися осуществлялась по УМК «Школа России»

В течение года было проведено 5 заседаний МО учителей начальных классов. Основные темы заседаний были направлены на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников, связанных с ФГОС:

Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2020–2021 учебный год.

Современный урок в соответствии с ФГОС НОО - индивидуальная стратегия профессионального роста.

Основные образовательные технологий в урочной деятельности, как одно из условий повышения качества образования.

Инновационный подход к организации контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО.

Стандарты второго поколения: преемственность и инновационность: начальная школа и основная школа.

Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса.

Учителя принимали активное участие в теоретической и практической части каждого заседания, были заслушаны доклады на разные темы, обсуждались проблемы.

В течение 2020-2021 учебного года в начальной школе проводился педагогический мониторинг, целью которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования через промежуточные и итоговые контрольные работы по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин, а также работа с текстом.

Методическая работа в школе направлена на повышение качества профессионального уровня учителя посредством наращивания количества знаний о новых методиках, приемах, технологиях и умений за счет использования их в своей деятельности. Методическая работа должна содействовать формированию профессионально-личностных характеристик, профессиональной самоорганизации, ключевых компетенций и педагогического творчества современного учителя.

Методическая тема школы и вытекающие из нее тема работы методического объединения учителей начальных классов соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний методического объединения учителей начальных классов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В начальной школе за 2020-2021 учебный год поставленные задачи в основном успешно реализованы.

Таким образом, работу коллектива начальной школы над методической темой школы можно признать удовлетворительной.

Но наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива начальной школы имеются недостатки:

- недостаточное количество взаимопосещенных уроков;
- не велась работа по обмену опытом;
- низкая активность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Рекомендации:

1. Создать условия для активизации участия учителей в профессиональных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней.
2. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
3. Рекомендовать педагогам школы обобщить свой педагогический опыт на школьном, районном уровне.
4. Руководителю ШМО способствовать созданию единой системы обучения и воспитания в школе, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии со склонностями, интересами и возможностями.

2.6. Анализ статистики образования в основной и средней школе

Учебный год Параметры статистики	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Обучалось учащихся:			
В основной школе	259чел.	277чел.	272чел.
В средней школе	52чел.	52чел.	53чел.
Отсев уч-ся:			
из основной школы	-	-	
из средней школы	-	-	
Не получили аттестат:	-	-	-
Об основном образовании	-	-	
О среднем образовании	-	-	-
-Окончили школу:			
-с аттестатом особого образца	1чел.	1чел.	-
- с медалью «За заслуги в учебе»	1чел.	1чел.	1чел.
Окончили на "отлично"			
по 5-9 классам	5чел.	7чел.	6чел.
по 10-11 классам	1чел.	2чел.	2чел.
по школе	6чел.	9чел.	8чел.

В школе ведется целенаправленная работа по реализации прав обучающихся на получение основного и среднего общего образования. Все обучающиеся 9-х классов были допущены к итоговой аттестации, 38 человек успешно сдали экзамены в основной период, 10 учеников сдали экзамен по математике в резервный срок основного периода, у 1 ученика (Мамонов) пересдача экзаменов перенесена на сентябрь. 48 обучающихся 9 классов получили аттестат об основном общем образовании.

В 11-ом классе к итоговой аттестации были допущены все обучающиеся. В основной срок успешно сдали экзамены по основным предметам 24 человека. Аттестат о среднем общем образовании получили все 24 человек. Награждена медалью «За особые услуги в учебе» - ученица 11 а.

Рекомендации:

- В следующем учебном году классным руководителям и администрации постоянно контролировать успеваемость обучающихся с низкой мотивацией обучения: учителям-предметникам активизировать индивидуальную работу с данной группой учащихся, использовать дифференцированный подход,
- классным руководителям Болоневой Т.Г., Гуриной В.В., Цимляковой Л.В., Доценко Е.В., Берман Т.В., Лапкиной О.В., Заниной С.А., поддерживать постоянную связь с учителями-предметниками по отслеживанию текущей успеваемости учащихся и их посещаемостью с целью предупреждения неуспеваемости обучающихся,
- социальному педагогу Соловьевой Н.Н. отслеживать посещаемость обучающихся в 8б,9а,10а,11а классах, своевременно информировать родителей о пропусках учебных занятий их детьми и ответственностью родителей за получение образования детей,
- классным руководителям выпускных классов: 11-а класса – Губановой О.М., 9-а класса – Цимляковой Л.В. и 9-б класса – Доценко Е.В. вести работу по повышению мотивации обучения обучающихся, сохранению контингента и повышению ответственности родителей за контролем успеваемости их детей.

2.7. Анализ выполнения учебного плана.

Организация учебного процесса регламентировалась учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, где нашли отражение

односменность занятий, пятидневная учебная неделя для 5-7 классов и шестидневная учебная неделя для 8-11 классов, 45-минутная продолжительность уроков.

Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса остаются Государственные образовательные стандарты, инструментом для реализации которых являются Федеральные программы.

Учебный план школы был сформирован в соответствии с требованиями:

1. Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федерального базисного учебного плана, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (далее ФБУП-2004);
3. Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 (далее - ФГОС основного общего образования) (для V- VIII классов образовательных организаций, а также для IX классов образовательных организаций, участвующих в апробации ФГОС основного общего образования в 2018/2019 учебном году);
4. Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 №413 (далее - ФГОС среднего общего образования) (для X классов образовательных учреждений, а также для XI классов образовательных учреждений, участвующих в апробации ФГОС основного общего образования в 2020/2021 учебном году);
5. Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 №1015;
6. Федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.12.2018 № 345;
7. Перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 №699
8. Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010г. №189 (далее СанПин 2.4.2.2821-10);
9. Распоряжения Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 16.04.2020 №988-р «О формировании календарного учебного графика государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, в 2020/2021 учебном году»;
10. Распоряжения Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 21.04.2020 №1011-р «О формировании учебных планов государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2020/2021 учебный год»;

11. Инструктивно-методического письма Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 23.04.2020 № 03-28-3775/20-0-0 «О формировании учебных планов образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2020/2021 учебный год».

Учебный план соответствовал целям и задачам образовательного процесса. Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили базовый образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам, что позволило в основном реализовать учебный план.

Поурочно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла.

Оценка реализации учебных программ, поурочно-тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам.

На основании анализа рабочих программ по предметам можно сделать следующие выводы:

- учителя работают в соответствии с утвержденными рабочими программами,
- скорректированные поурочно-тематические планирования реализованы в полном объеме по всем учебным предметам,
- процент выполнения рабочих программ по учебному плану в среднем в 5-11 классах составил - 91,29%.

Имеет место уменьшение числа часов по предметам, что нашло корректировку в поурочно-тематическом планировании рабочих программ. Изменения связаны с переносом праздничных дней, продлением каникул, изменением расписания.

Анализ электронных классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно поурочно-тематическому планированию.

Образовательный процесс носил характер системности, открытости, что позволило обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения

Содержание и полнота выполнения рабочих программ по учебным предметам и рабочих программ внеурочной деятельности.

	уровень освоения образовательных программ в соответствии с госзаданием на 2021 год	процент выполнения образовательных программ по ПТП	Процент выполнения УП (от 34 учебных недель)
уровень основного общего образования	не менее 95%	100%	90,39%
уровень среднего общего образования	не менее 95%	100%	91,22%

Рабочие программы по всем предметам с 5 по 11 класс выполнены на 100% с учетом коррекции рабочих программ, разница между графиком прохождения программного материала и фактом составляет 8,69 %. Разница в часах обусловлена особенностями организации образовательного процесса в январе – мае, в связи с эпидемиологической ситуацией, расписания для каждого класса в учебном году (праздничные дни, выход обучающихся на каникулы), нахождением учителей-предметников на больничном листе или в учебном отпуске.

Выполнение рабочих программ по учебному предметам (%) за 2020-21 учебный год

предмет	5а	5б	6 а	6б	7 а	7б	8 а	8б	9 а	9б	10а	11а
Русский язык	90,59	89,41	90,69	91,18	90,44	88,24	91,18	91,18	89,71	90,44	94,86	89,71
Литература	90,2	92,16	93,14	89,22	94,12	89,71	88,24	88,24	88,24	89,22	92,16	88,24
Английский язык	90,2	89,22	93,14	93,14	91,18	91,67	93,63	92,16	94,12	93,63	92,65	91,67
Математика	91,18	91,18	91,18	91,18	-	-	-	-	-	-	-	-
Алгебра	-	-	-	-	90,2	90,2	88,24	88,24	90,24	89,71	91,55	91,18
Геометрия	-	-	-	-	92,65	92,65	93,14	93,14	89,71	89,71	92,64	91,18
Информатика и ИКТ	-	-	-	-	88,24	88,24	93,39	93,39	94,12	93,39	91,92	91,92
Физика					91,18	89,71	92,65	92,65	92,16	91,18	92,65	93,14
Астрономия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Химия	-	-	-	-	-	-	88,24	88,24	92,65	92,65	88,24	92,65
Биология	91,18	94,12	85,29	85,29	89,71	89,71	92,65	92,65	94,12	94,12	91,18	94,12
География	88,24	85,29	85,29	94,12	88,24	88,24	92,65	92,65	92,65	94,12	94,12	94,12
Экономика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,12	-
Право	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,12	-
Обществознание	-	-	94,12	94,12	82,35	88,24	91,18	91,18	91,18	91,18	92,65	91,18
История	92,65	92,65	88,24	88,24	88,24	88,24	89,71	94,12	91,18	91,18	88,24	88,24
История и культура СПб	91,18	88,24	91,18	94,12	94,12	91,18	91,18	88,24	88,24	91,18	-	-
ОДНКНР	94,12	88,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МХК	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,12	88,24
Музыка	91,18	91,18	94,12	94,12	91,18	94,12	91,18	94,12	-	-	-	-
ИЗО	94,12	85,29	85,29	85,29	91,18	91,18	94,12	94,12	-	-	-	-
Технология	94,12	94,12	91,18	88,24	92,65	91,18	91,18	92,65	-	-	-	88,24
ОБЖ	-	-	-	-	-	-	94,12	91,18	85,29	91,18	83,82	88,24
Физ.культура	93,14	93,14	94,12	94,12	96,08	94,12	84,31	84,31	86,27	79,41	86,27	84,32
Индив.проект	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,12	-

Процент выполнения рабочих программ по учебному плану в среднем по учебным предметам составил:

Предмет	Процент выполнения	Предмет	Процент выполнения	Предмет	Процент выполнения
Русский язык	90,64	Химия	90,45	МХК	91,18
Литература	90,24	Биология	91,18	Музыка	92,65
Английский язык	84,22	География	92,14	ИЗО	90,07
Математика	91,18	История	90,78	ОДНКНР	91,18
Алгебра (и начала анализа)	89,95	Обществознание	90,74	Технология	91,51
Геометрия	91,85	Право	94,12	ОБЖ	88,97
Информатика (и ИКТ)	91,83	Экономика	94,12	Физическая культура	89,13
Физика	91,92	История и культура СПб	90,89	Инвид. проект	94,12
итого:					91,04

Для обучающихся 10-11 классов проводились занятия по элективным курсам, содержание которых доступно для обучающихся, а разные формы организации занятий поддерживают интерес к выбранным курсам. Деление обучающихся на группы позволило четко организовать занятия, скорректировать содержательную часть курсов.

Выполнение рабочих программ по учебным элективным предметам (%)

класс	Название элективного учебного предмета	% выполнения
11 класс	«Актуальные вопросы изучения обществознания»	91,18
	«Математика: избранные вопросы»	85,29
	«Нестандартные методы решения задач по математике»	94,12
	«От текста к творчеству»	94,12
	«Решение задач по физике»	88,24
10 класс	«Секреты отличной подготовки»	52,95
	«Нестандартные методы решения задач по математике»	91,18
	«Решение биологических задач»	94,12
	«Избранные главы изучения органической химии»	94,12
	«Практикум по информатике»	91,18
	«Решение задач»	94,12
Итого:		88,24

Для обучающихся 5-10 классов проводились занятия по внеурочной деятельности.

Содержание занятий в рамках внеурочной деятельности сформировано с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения.

Выполнение рабочих программ по внеурочной деятельности (34 часа за год)

класс	название программы	% выполнения
5 класс	1. Математика после уроков 5а класс	68
	2. Математика после уроков 5б класс	74
	3. Школа географа-исследователя 5б класс	91
	4. Увлекательная грамматика 5а класс	91
	5. Увлекательное грамматика 5б класс	88
	6. Путешествие в слово 5а класс	97
	7. Путешествие в слово 5б класс	82
	8. Здорово быть здоровым	94
6 класс	1. Юный филолог	82

	2. Мой проект	82
	3.В мире английской грамматики 6а класс	94
	4.В мире английской грамматики 6б класс	91
	5.Математика после уроков	91
	6. Математика после уроков	85
	7.Смысловое чтение	91
	8.Смысловое чтение	34
7 класс	1.Практическая грамматика 7б класс	88
	2. Математическа после уроков 7а класс	82
	3. Математическа после уроков 7б класс	94
	4. Профмаяк 7б класс	79
	5.Развиваем дар слова 7б класс	79
	6.Тайны текста: от чтения к пониманию 7а класс	85
8 класс	1.В мире английской грамматики 8б класс	91
	2.Путь к грамотности 8а класс	85
	3.Грамматика английского языка – это просто 8а	68
	4.Удивительные животные 8а класс	94
	5.Чудеса своими руками 8а класс	82
	6.Математика после уроков 8а класс	85
	7. Математика после уроков 8б класс	88
	8.Загадки русского языка 8б класс	71
	9.Социальное проектирование 8а класс	79
	10.Социальное проектирование 8б класс	79
	11.Физика: учение с увлечением 8а класс	74
	12. Физика: учение с увлечением 8б класс	76
9 класс	1.Актуальные вопросы обществознания 8а класс	82
	2. Актуальные вопросы обществознания 8а класс	94
	3.Линия жизни 9а класс	94
	4. Математика после уроков 9а класс	79
	5. Математика после уроков 9б класс	79
	6.Путешествие по географической карте 9б класс	91
	7.Путешествуем с английским языком – 9а класс	91
	8. Социальное проектирование 9а класс	91
	9. Социальное проектирование 9б класс	97
	10.Формирование языковых компетентностей. Теория и практика. 9а класс	94
	11. Формирование языковых компетентностей. Теория и практика. 9бкласс	94
10 класс	1. Актуальные вопросы обществознания	76
	2. Математика после уроков	85
	3.Информатика в задачах	88
	4.Трудности русского языка	24
средний процент выполнения		83

Рекомендации:

- при составлении ПТП учителям-предметникам большее часов отвести на повторение, обобщение и систематизацию материала в связи с переносом праздничных дней,
- учителям-предметникам в планировании учитывать проведение мониторинга в начале и конце учебного года, проведение ВПР,
- учителям-предметникам своевременно вносить корректировку в поурочно-тематическое планирование

2.8. Ведение электронных журналов.

Электронные журналы большинством учителей-предметников заполняются во время, в соответствии с указаниями по ведению электронного журнала, количество отметок достаточно по большинству предметов.

Однако имеются замечания по ведению электронных журналов:

- несоответствие домашнего задания по электронному журналу и фактически данного учащимся
- несвоевременность выставления отметок
- выставление отметок за проведенный контроль не всем обучающимся
- малая накапливаемость отметок, неравномерный опрос обучающихся

Рекомендации:

- выставление отметок за устные ответы в день проведения урока, за письменные работы к следующему уроку (исключение отметки за сочинение),
- учителям-предметникам выяснять причину отсутствия обучающегося на уроке у классного руководителя,
- контроль за наполняемостью отметок за устные и письменные ответы,
- равномерный опрос обучающихся с разным уровнем подготовки в течение аттестуемого периода
- выставление отметок за проведенный контроль всем обучающимся,
- выставление отметок по отработке материала, за который была получена неудовлетворительная отметка.

2.9. Школьный фонд библиотеки.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание велось по учебникам, внесенным в федеральный перечень учебных изданий. Учащихся были обеспечены учебниками из школьного фонда библиотеки. В 2020-2021 учебном году на бюджетные средства было приобретено 1827 экземпляров учебников, в том числе – учебники по ФГОС для 10 класса, английский язык-5-6классы, русский язык-7класс, изо и музыка-8классы, химия-11класс. В 2021-2022 учебном году следует приобрести учебники для 11 класса по ФГОС.

Фонд библиотеки сформирован из художественной литературы и непосредственно учебников. Соотношение складывается в следующей пропорции: около 60 % составляет художественная и отраслевая литература и 40 % - учебники.

Структура фонда школьной библиотеки.

№	Состав фонда	2018 год	2019 год	2020 год
1	Художественная литература	16 921 экз.	15 059 экз.	15 059 экз.
2	Учебники	12 232 экз.	11 916 экз.	12 745 экз.

Требование по критерию новизны фонда (срок использования не превышает 5 лет) в основном выдерживается.

Школьная библиотека имеет подключение к электронному ресурсу ФГАУ «Фонд новых форм развития образования» по национальному проекту «Образование» в направлении «Учитель будущего». В фонде библиотеки имеется медиатека, которая составляет 365 экземпляров.

Фонды библиотеки активно используются учащимися ОУ, о чем свидетельствуют данные статистического учета. В настоящее время пользователями библиотеки являются 410 обучающихся, что составляет 80 % от числа учеников ОУ.

Количество пользователей библиотеки по годам

	2018 год	2019 год	2020 год
Обучающихся	305 человек	311 человек	410 человек

Проблемами в деятельности библиотеки остается недостаточное, в результате чего снижается актуальность фонда, и, как следствие, будет снижаться его востребованность. Это будет приводить к снижению числа пользователей. Задачей на последующий период, которая будет решаться специалистом библиотеки –.

Рекомендации:

- пополнение и обновление фонда художественной и отраслевой литературы,
- освобождение фонда библиотеки от ветхой литературы и списанных учебных изданий,
- проведение мероприятий в классах.

2.10. Анализ обученности обучающихся.

Сравнительные данные обученности учащихся по качеству знаний и успеваемости представлены в таблице.

Класс	2018-2019 учебный год	Динамика %	2019-2020 учебный год	Динамика %	2020-2021 учебный год	Динамика %
Качество знаний						
5-9	25%	+2%	30%	+5%	21,01%	-8,99%
9	38%	+19%	23%	-15%	4,1%	-18,9%
10-11	21%	-15%	31%	+10%	26,42%	-4,58%
11	30%	-5%	24%	-6%	37,5%	+13,5%
5-11	24%	-5%	30%	+6%	21,88%	-8,12%
Успеваемость						
5-9	95%	-1,7%	99,64%	+4,64%	95,08%	-4,56%
9	100%	0%	100%	0%	100%	0%
10-11	88,5%	-9,7%	100%	+11,5%	100%	0%
11	100%	0%	100%	0%	100%	0%
5-11	94,4%	-3%	99,82%	+5,42%	95,14%	-4,68%

По сравнению с прошлым учебным годом:

- качество знаний и успеваемость в 5-9 и 10 классах соответственно понизились на 8,99% и 19,8%,
- качество знаний в 11 классе повысились на 13,5%,
- качество знаний и успеваемость в 5-11 классах понизились соответственно на 8,12% и 4,68%,
- условно переведены в следующий класс обучающиеся: 6а-1, 6б- 2, 7а-2 7б-4, 8а-6, 8б-1

Анализ успеваемости обучающихся за 2020-2021 учебный год показывает снижение качества знаний и успеваемости в 5-10 классах.

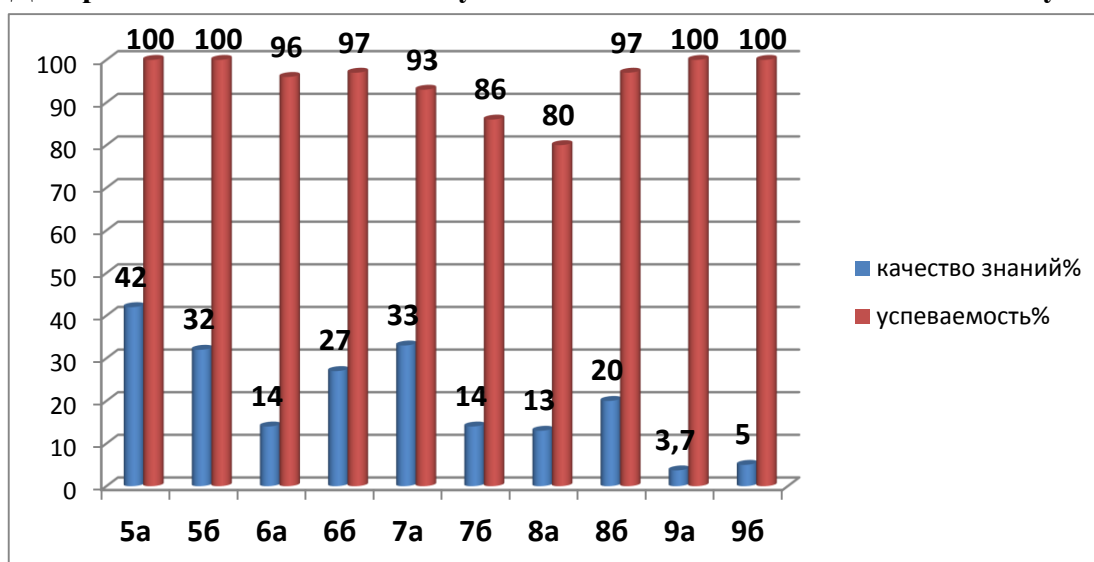
Рекомендации:

- на заседаниях школьных МО проанализировать итоги обученности за учебный год, составить обсудить приемы работы с разными категориями обучающихся по повышению их мотивации к учебе,
- учителям-предметникам составить план работы с обучающимися, имеющими проблемы в обучении, продуманно использовать дифференцированный подход в индивидуальной работе,
- классным руководителям и социальному педагогу проводить работу с родителями по повышению ответственности за успеваемость и посещаемость учебных занятий их детьми;
- вести целенаправленную разъяснительную работу с обучающимися 9 классов и их родителями с целью объективной оценки возможностей обучающихся и целесообразностью продолжения их обучения в 10 классе.

Сводные результаты анализа обученности по классам.

Класс	Кол-во чел-к	Обучаются на «5»	Обучаются на «5» и «4»	Обучаются с одной «3»	Имеют «2»	Имеют н/а	Кач. знаний %	Успев-ть %	Рейтинг
5а	26	-	12	3	-	-	42,31	100	1
5б	25	3	5	2	-	-	32	100	3
6а	28	1	3	1	1	-	14,29	96,43	8
6б	30	1	7	5	1	-	26,67	96,67	5
7а	30	-	10	4	2	-	33,33	93,33	4
7б	28	-	4	1	5	-	14,29	85,71	11
8а	30	-	4	-	6	-	13,33	80,0	12
8б	30	1	5	2	1	-	20	96,67	7
9а	27	-	1	1	-	-	3,7	100	10
9б	22	-	2	-	3	-	4,5	100	9
всего	276	6	52	20	16	-	21,01	94,20	
10а	29	1	4	1	-	-	17,24	100	6
11а	24	1	8	3	-	-	37,5	100	2
всего	53	2	12	4	-	-	26,42	100	
ИТОГО	329	8	64	24	16	-	21,88	95,14	

Диаграмма качества знаний и успеваемости в 5-9 классах за 2020-2021 учебный год.



Сравнительный анализ успеваемости за 1- 4 четверти и год.

Классы	Усп-сть 1 четв.	Усп- сть 2 четв.	Дина мика	Усп- сть 3 четв.	Дина мика	Усп- сть 4 четв.	Дина мика	Усп- сть год	Дина мика
5а	100	100	стабил.	96,15	отриц.	100	полож.	100	стабил.
5б	100	100	стабил.	96	отриц.	100	полож.	100	стабил.
6а	96,43	96,43	стабил.	75,86	отриц.	92,86	полож.	96,43	полож.
6б	96,67	93,3	отриц.	86,67	отриц.	93,33	полож.	96,67	полож.
7а	90	82	отриц.	76,67	отриц.	93,33	полож.	93,33	стабил.
7б	82,76	83,3	полож.	66,67	отриц.	85,71	полож.	85,71	стабил.
8а	80	73,3	отриц.	93,10	полож.	60	отриц.	80	полож.
8б	96,67	100	полож.	77,78	отриц.	90	полож.	96,67	полож.
9а	66,67	84	полож.	77,78	отриц.	100	полож.	100	стабил.
9б	68,18	83,36	полож.	83,36	стабил.	100	полож.	100	стабил.
общая	87,8	89,63	полож.	83,19	отриц.	91,52	полож.	94,20	полож.

Диаграмма успеваемости за четверти и год в 5 – 6 классах

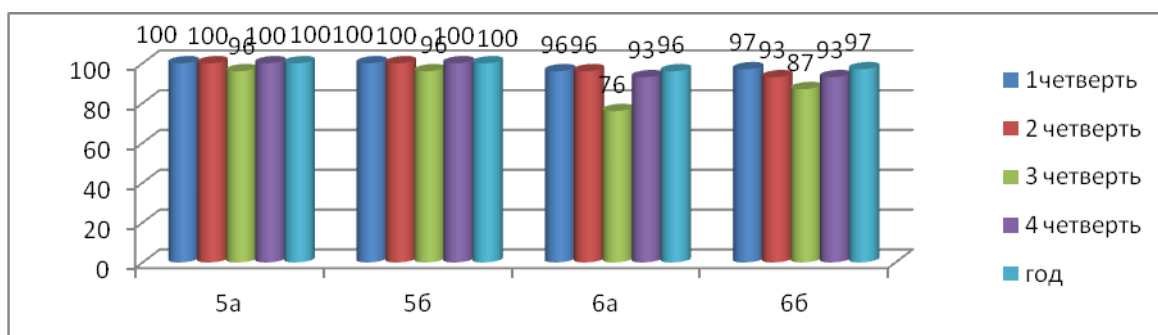


Диаграмма успеваемости за четверти и год в 7 – 8 классах

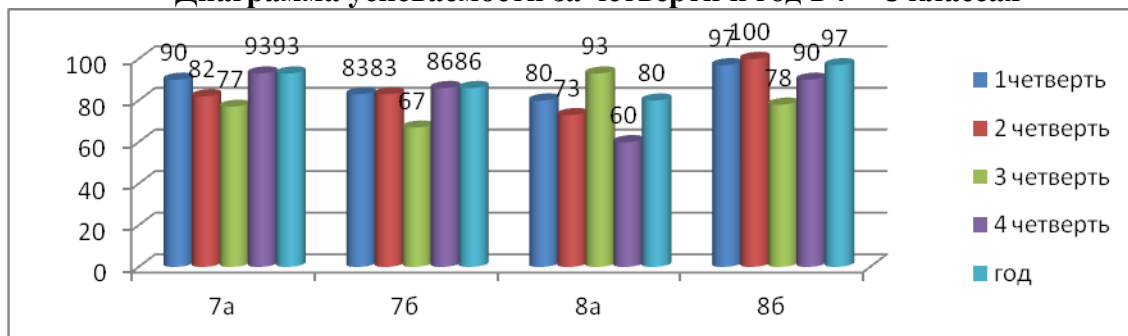
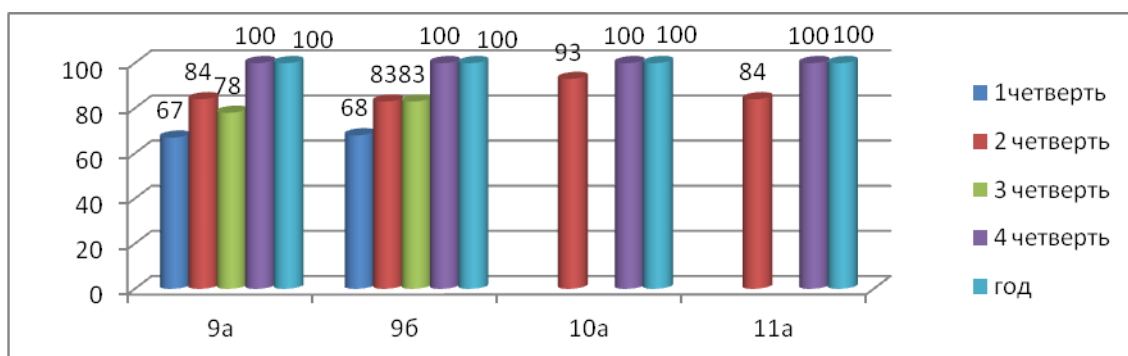


Диаграмма успеваемости за четверти и год в 9 – 11 классах



Сравнительный анализ качества знаний за 1- 4 четверти и год.

Клас сы	Качест во знаний 1 четв.	Качеств о знаний 2 четв.	Дина мика	Качеств о знаний 3 четв.	Динам ика	Качест во знаний 4 четв.	Динами ка	Качеств о знаний год	Динам ика
5а	38,46	44	полож.	34,62	отриц.	30,77	отриц.	42,31	полож.
5б	36	32	отриц.	32	стаби	24	отриц.	32	полож.
6а	14,29	17,86	полож.	10,34	отриц.	7,14	отриц.	14,29	полож.
6б	20	33,3	полож.	16,67	отриц.	23,33	полож.	26,67	полож.
7а	23,33	39,29	полож.	26,67	отриц.	30	полож.	33,33	полож.
7б	10,34	10	отриц.	10	стабил.	7,14	отриц.	14,29	полож.
8а	13,33	16,67	полож.	16,67	стабил.	6,67	отриц.	13,33	полож.
8б	20	23,3	полож.	13,79	отриц.	16,67	полож.	20	полож.
9а	3,7	8	полож.	0,04	отриц.	3,70	полож.	3,70	стабил.
9б	0	9	полож.	0	отриц.	4,55	полож.	4,50	отриц.
общ ая	17,77	23,94	полож.	23,34	отриц.	14,06	отриц.	21,01	полож.

Диаграмма качества знаний за четверти и учебный год в 5 – 6 классах

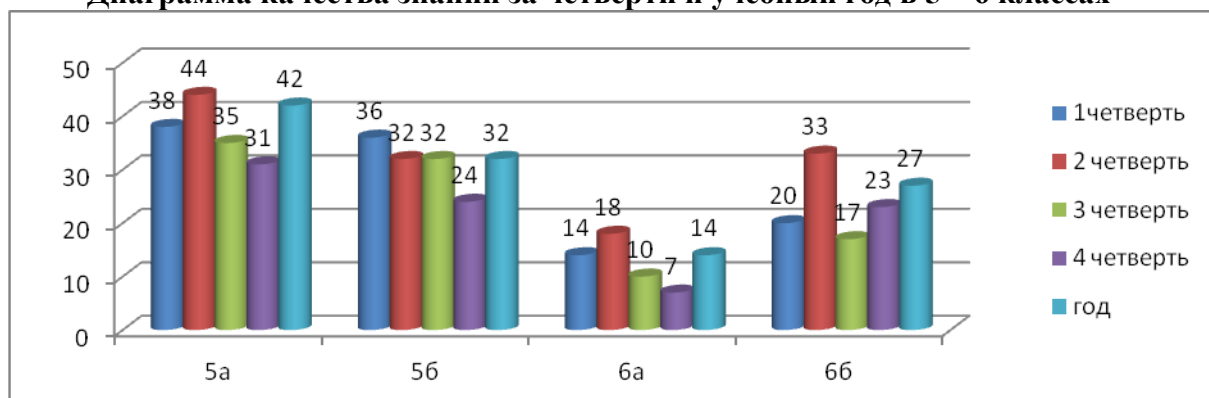


Диаграмма качества знаний за четверти и учебный год в 7 – 8 классах

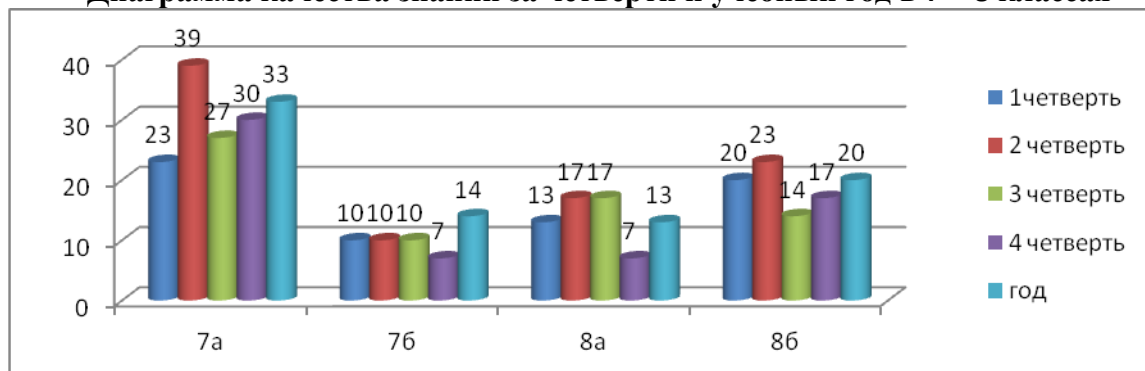
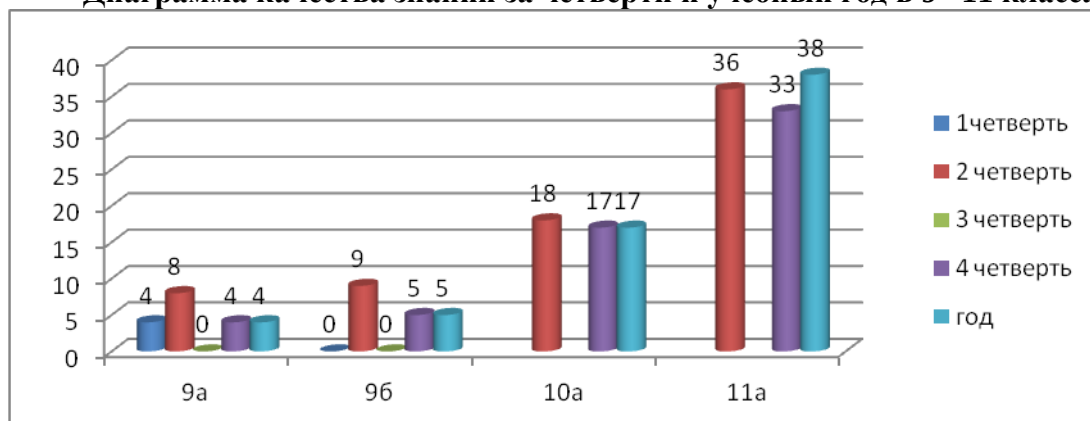


Диаграмма качества знаний за четверти и учебный год в 9– 11 классах



Выводы:

Анализ итогов окончания 2020 – 2021 учебного года показал:

1. В течение учебного года 94,22% обучающихся 5 – 11 классов предпочтение отдали очной форме обучения. Только 8,6% обучающихся переходило на смешанную форму обучения с применением дистанционных технологий, но находились на ней в основном непродолжительный срок.

2. Учебный год на «отлично» окончили 8 человек (2,9%), из них в 10-11 классах 2 человека. Наибольшее число отличников – 3 человека в 5б классе. На «отлично» и «хорошо» окончило год 64 человека (19,45%), из них наибольшее число хорошистов в 5а – 12 человек, 7а – 10 человек. В выпускных 9-х классах: по 1 человеку, в 11 классе – 8 человек.

Среднее значение качества знаний в 5-11 классах за год составило 21,88%, соответственно в 5-9 классах – 21,01%, в 10-11 классах – 26,42%. Наиболее низкие показатели: 6а и 7б – 14%, 8а – 13%, 9а – 4%, 9б – 5%.

3. По итогам года имеют одну тройку 24 чел., из них: история, обществознание, физика, английский язык, информатика – 1 чел., геометрия – 2 чел., математика – 3 чел., алгебра – 5 чел., география – 6 чел.

4. Общее число неуспевающих обучающихся за год – 16 человек (в прошлом учебном году 1 человек), из них в 7б классе 5 человек, 8а классе 6 человек. Наиболее низкую успеваемость показали 8а класс – 80% и 7б класс – 86%.

Наибольшее число неуспевающих показали учителя математики 18 человек.

Средняя успеваемость в 5-11 классах составила 95,14%, на среднем уровне обучения – 100%.

5. Сравнение успеваемости и качества знаний по четвертям в классах показало, что наиболее низкие данные у большинстве классов в 3 четверти.

6. По сравнению с прошлым учебным годом показатели успеваемости и качества знаний понизились соответственно на 5,6% и 8,12%, что говорит об отрицательной динамике качества знаний за учебный год.

7. Учителя-предметники и классные руководители не всегда своевременно информировали родителей о текущей успеваемости обучающихся.

8. В 5- 11 классах учителями-предметниками недостаточно эффективно осуществлялся индивидуально-дифференцированный подход в процессе обучения.

9. Недостаточную индивидуальную работу классных руководителей 9-х классов по мотивированию обучающихся на повышение качества знаний.

10. Большинство родителей неуспевающих обучающихся не прислушивается к рекомендациям, которые им дают администрация школы, учителя-предметники и классные руководители, считая, что результаты обучения зависят только от учителей.

Рекомендации:

В следующем учебном году

классным руководителям:

-регулярно (еженедельно) осуществлять контроль успеваемости обучающихся в классе, обращая внимание на работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися,

-поддерживать взаимосвязь с учителями-предметниками и своевременно информировать родителей о проблемах успеваемости их детей;

-отслеживать успеваемость обучающихся, имеющих одну «3» в четверти; сообщать родителям о недостаточной отработке материала по предмету;

-регулярно отслеживать посещаемость уроков обучающимися, выяснять причину отсутствия у родителей; осуществлять сверку пропущенных уроков на предметных страницах;

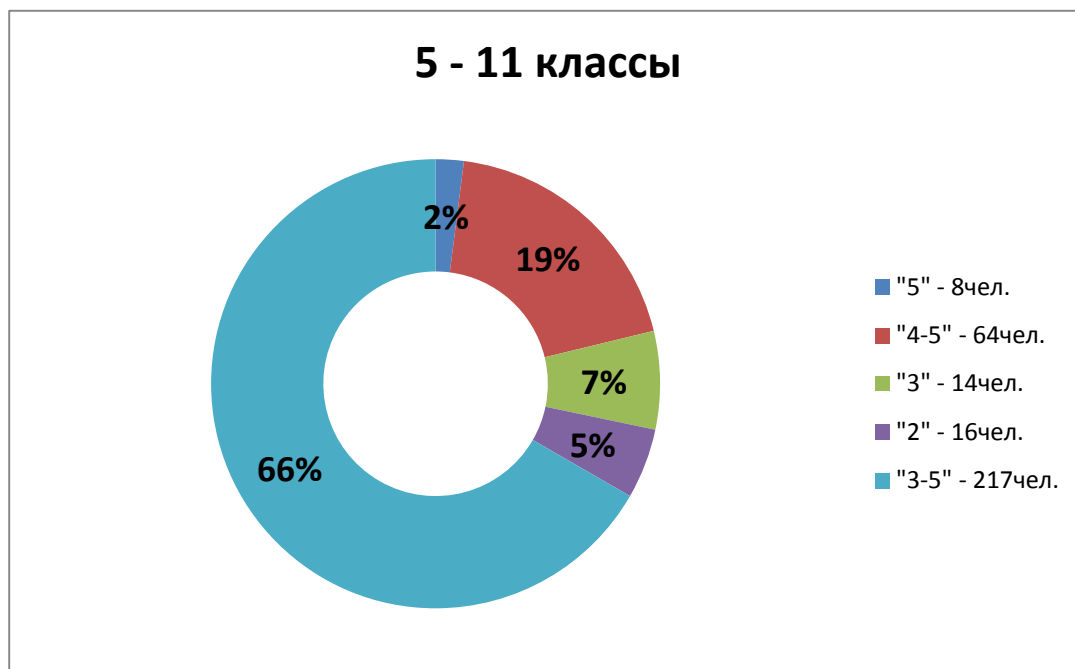
учителям-предметникам:

-своевременно выставлять отметки, полученные обучающимися на уроке в электронный журнал и дневники обучающихся, отметки за письменные ответы должны быть выставлены к следующему уроку;

- на каждом уроке отмечать отсутствующих обучающихся в электронном журнале, выяснив причину отсутствия;

-учителям-предметникам, имеющим неуспевающих учащихся по итогам года, предусмотреть индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

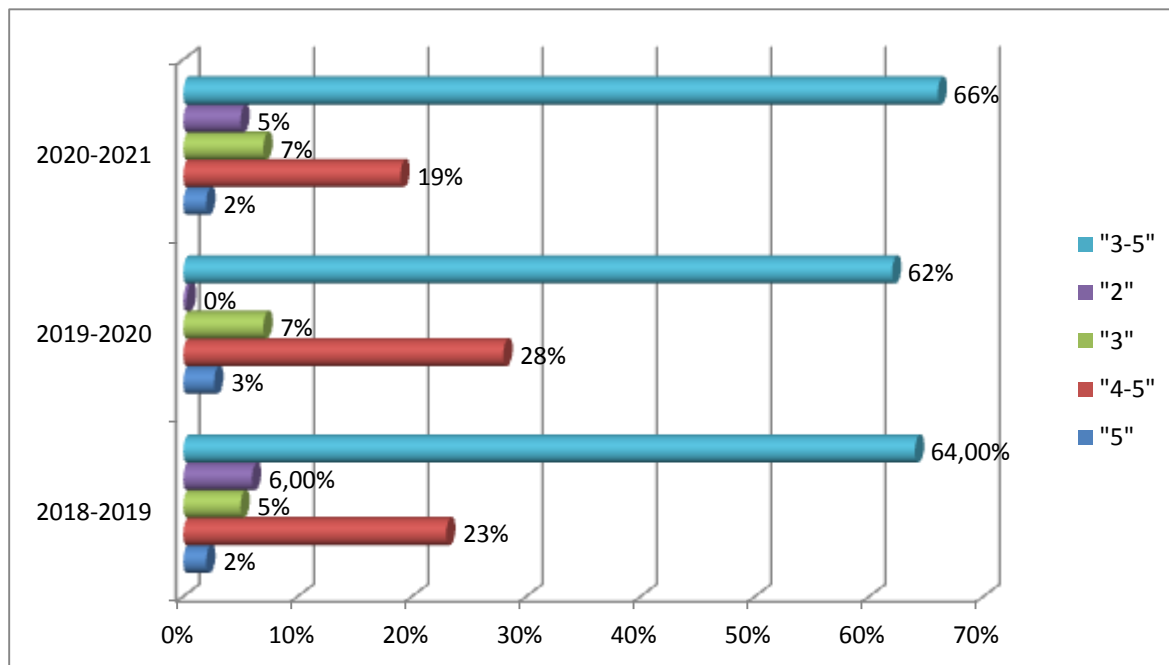
Диаграмма обученности учащихся в 5 - 11 классах.



Сравнительный анализ качества знаний нынешних учеников с теми же по составу классами в прошлом году показывает:

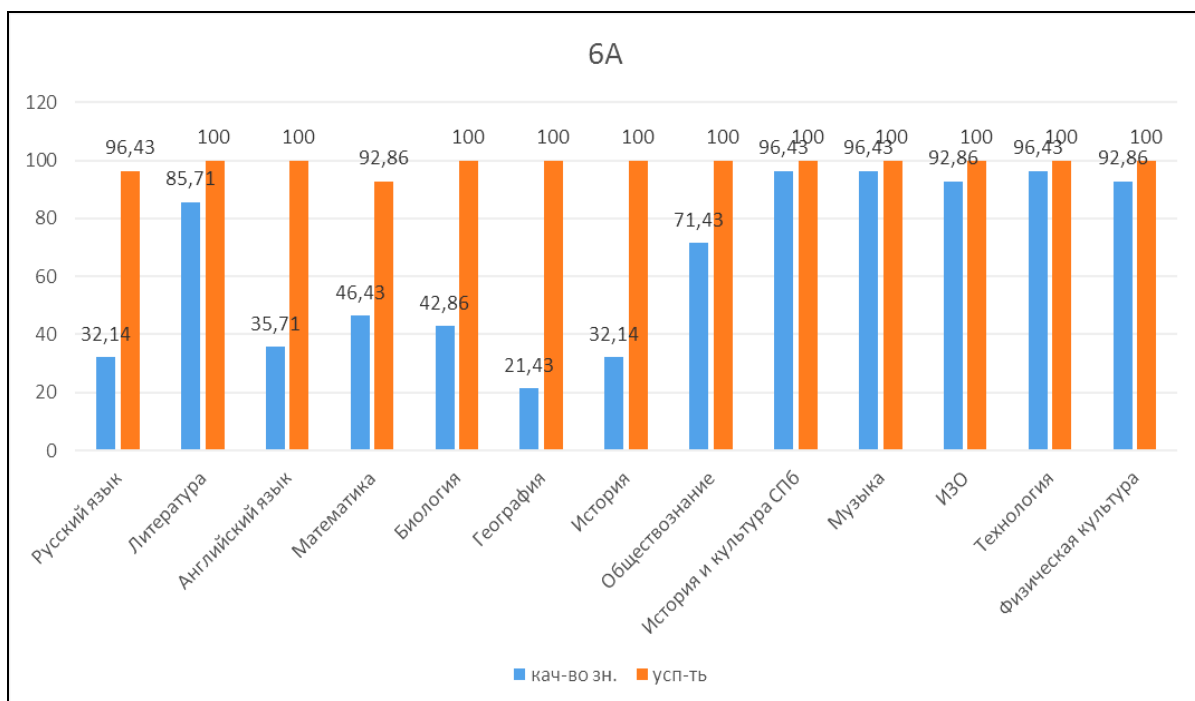
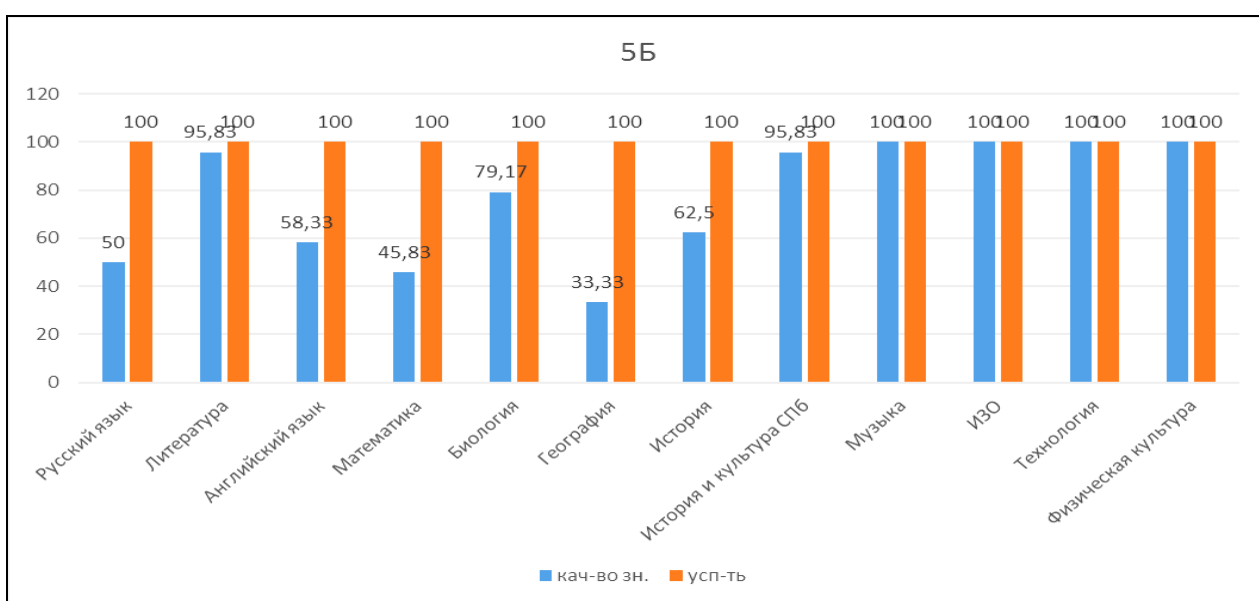
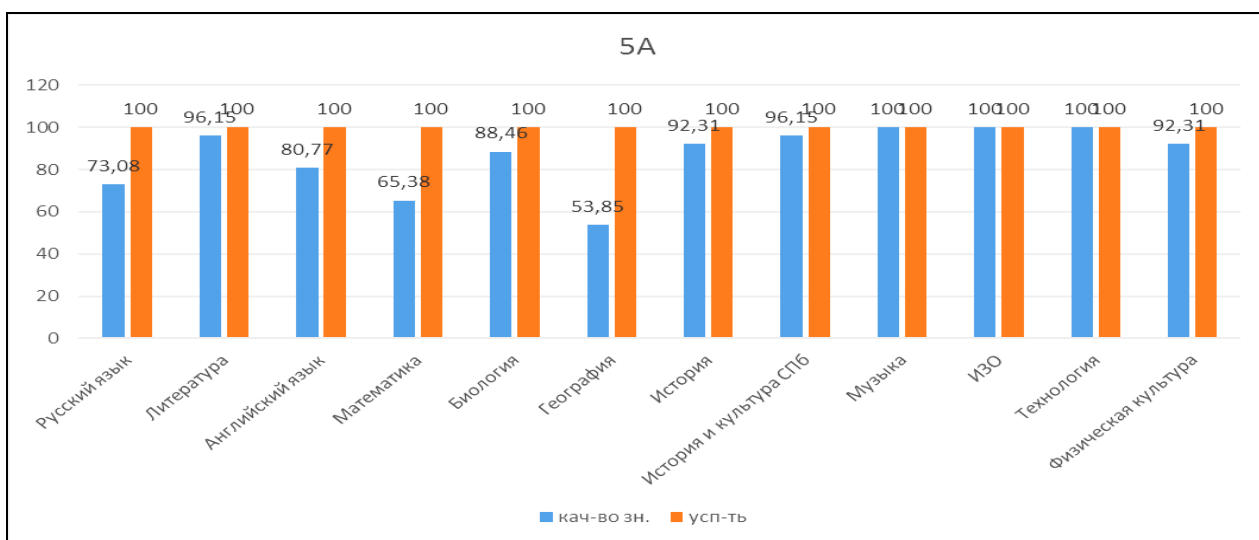
- обучающиеся 5а класса обладают более высоким уровнем обученности, чем обучающиеся 5б классом, качество знаний выше на 10,31%,
- понизилось качество знаний во всех классах, кроме 11а, в среднем на 14,20%, особенно в 6а (на 23,64%), 6б (на 24,5%), 7б (22,74%), 8б (на 19,29%) классах,
- понизилась успеваемость в 6 – 8 классах в среднем на 7,92%, особенно в 7б классе на 10,69%, в 8а классе на 20%.

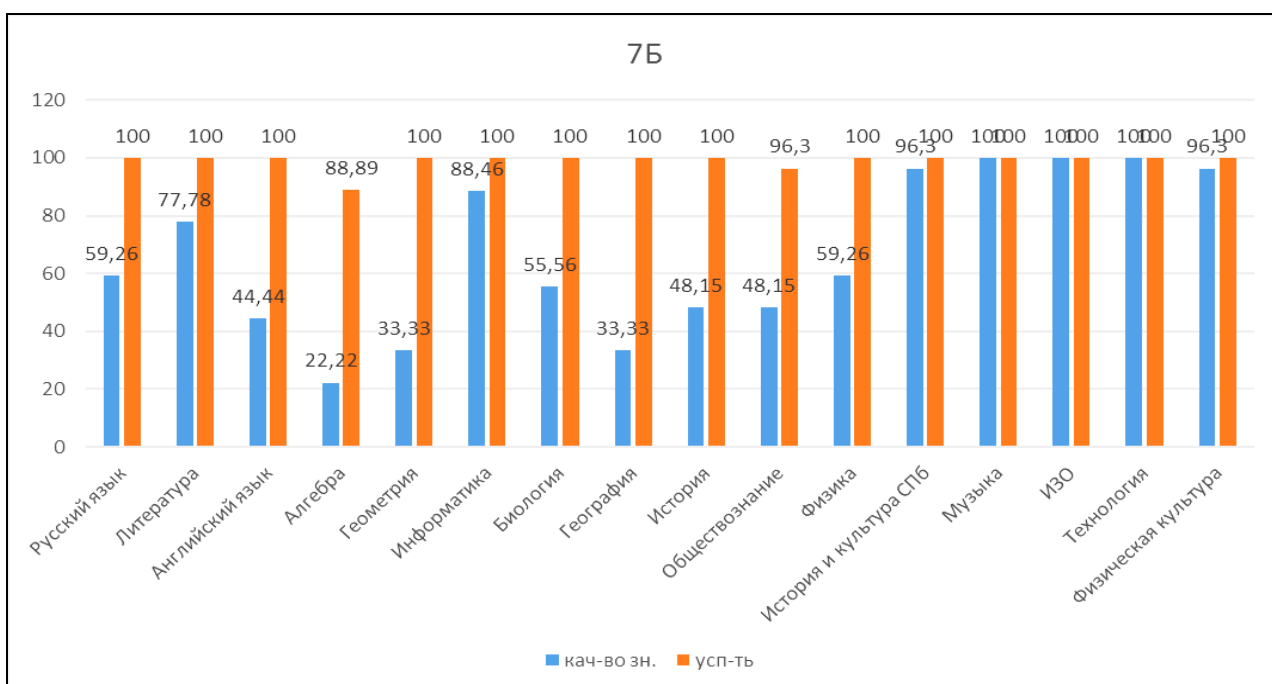
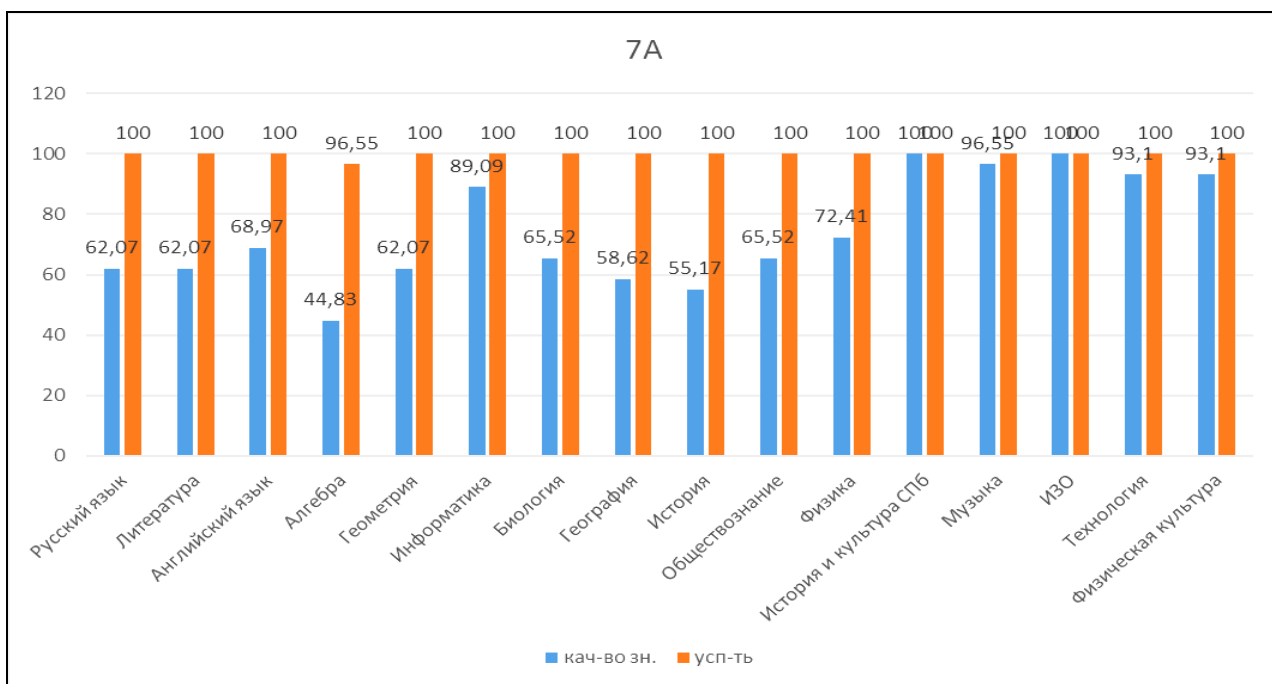
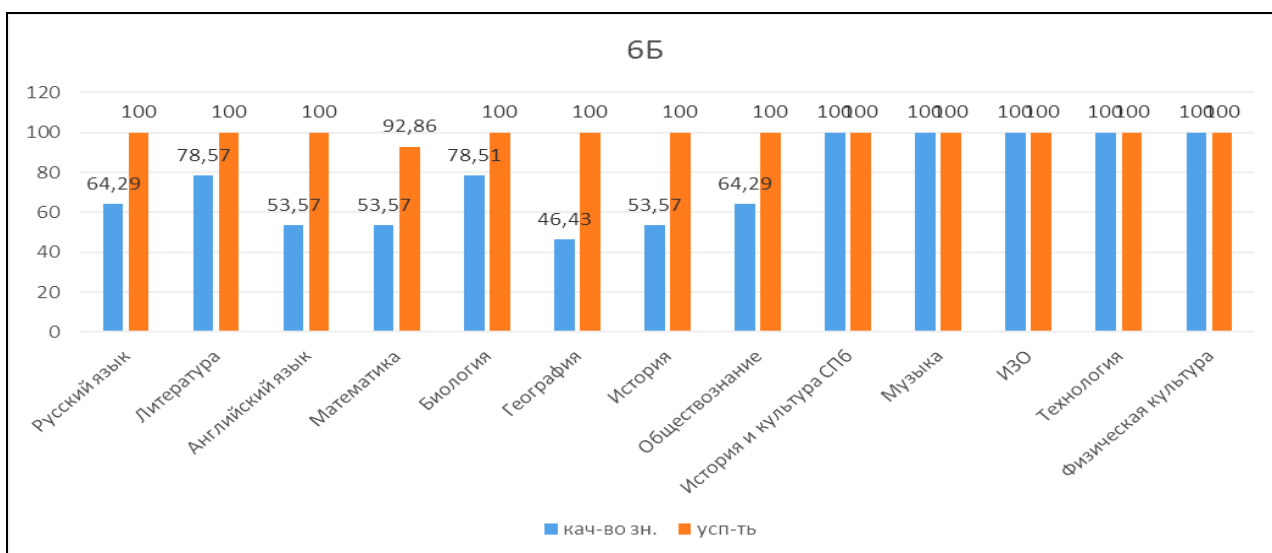
Сравнительный анализ разных категорий обучающихся за три года

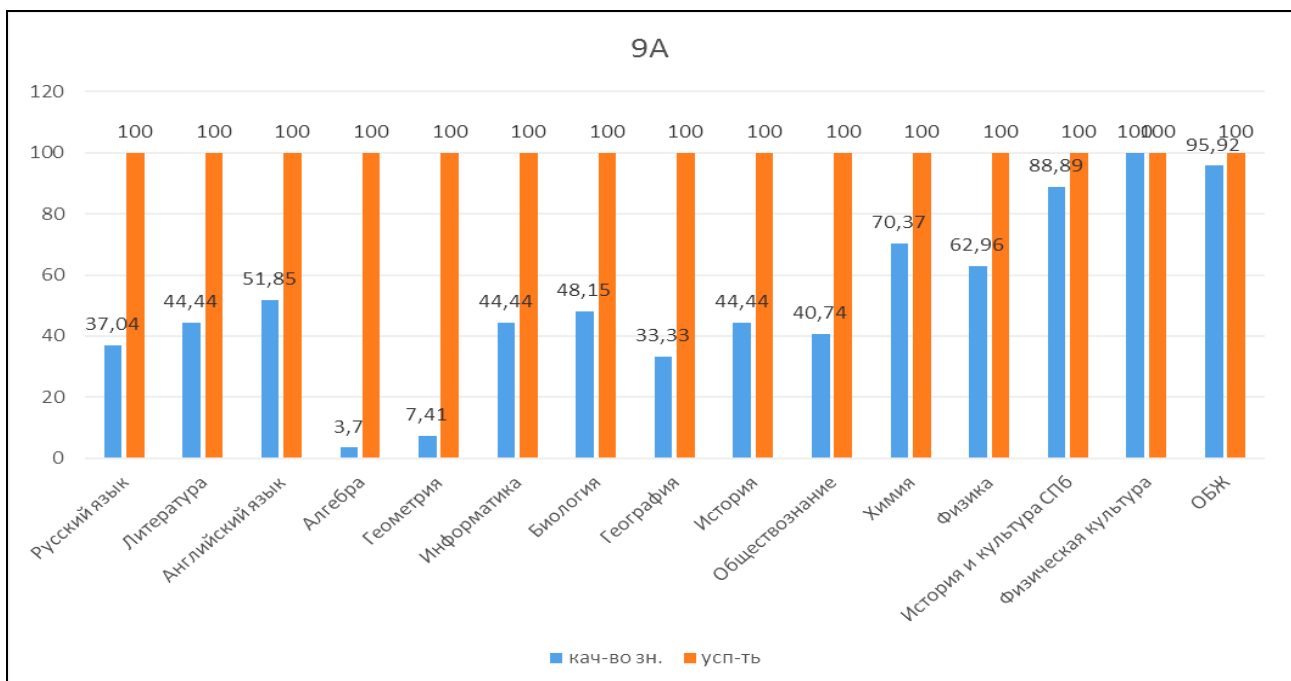
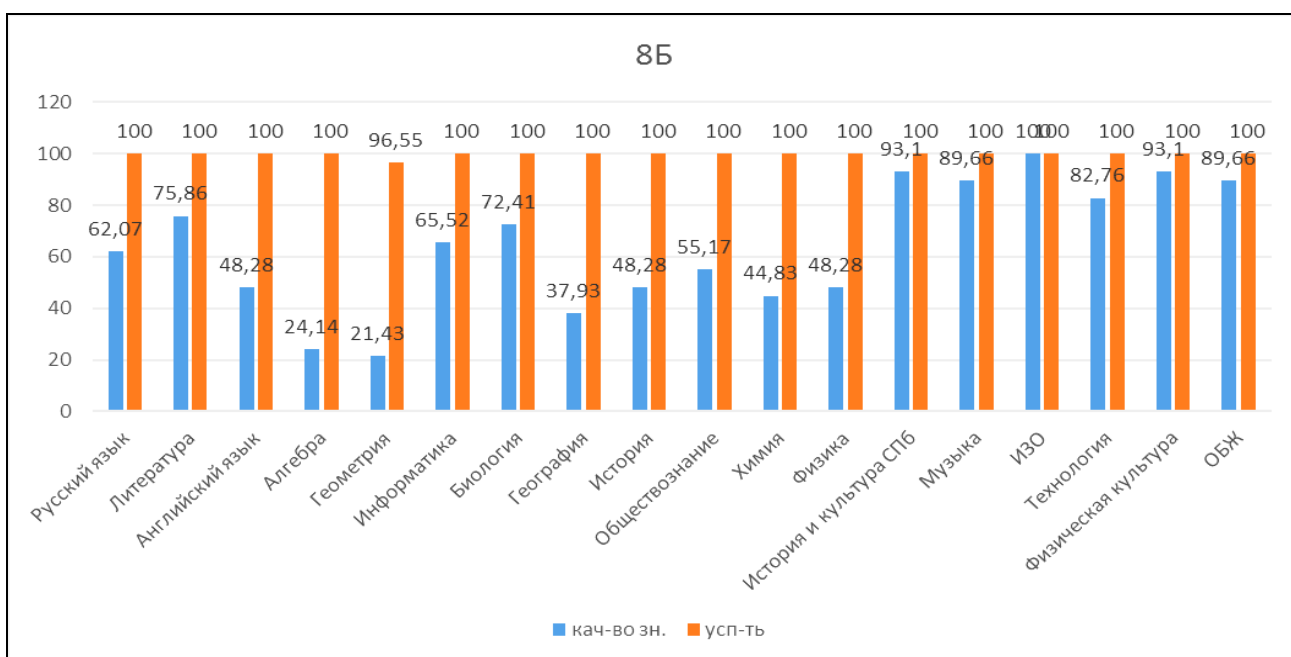
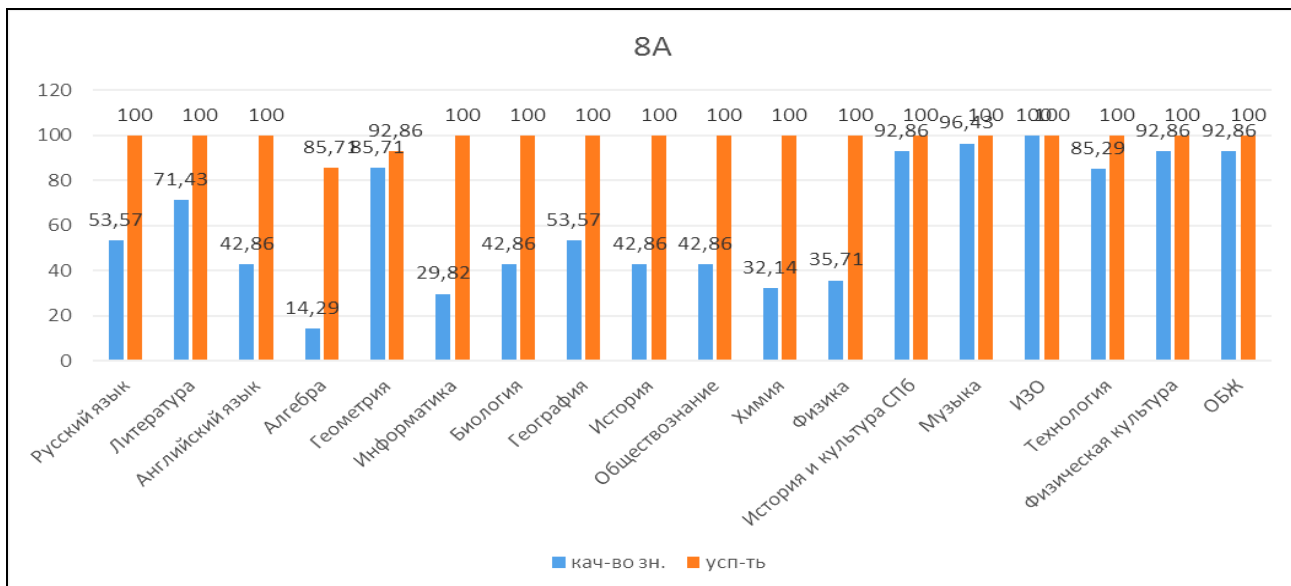


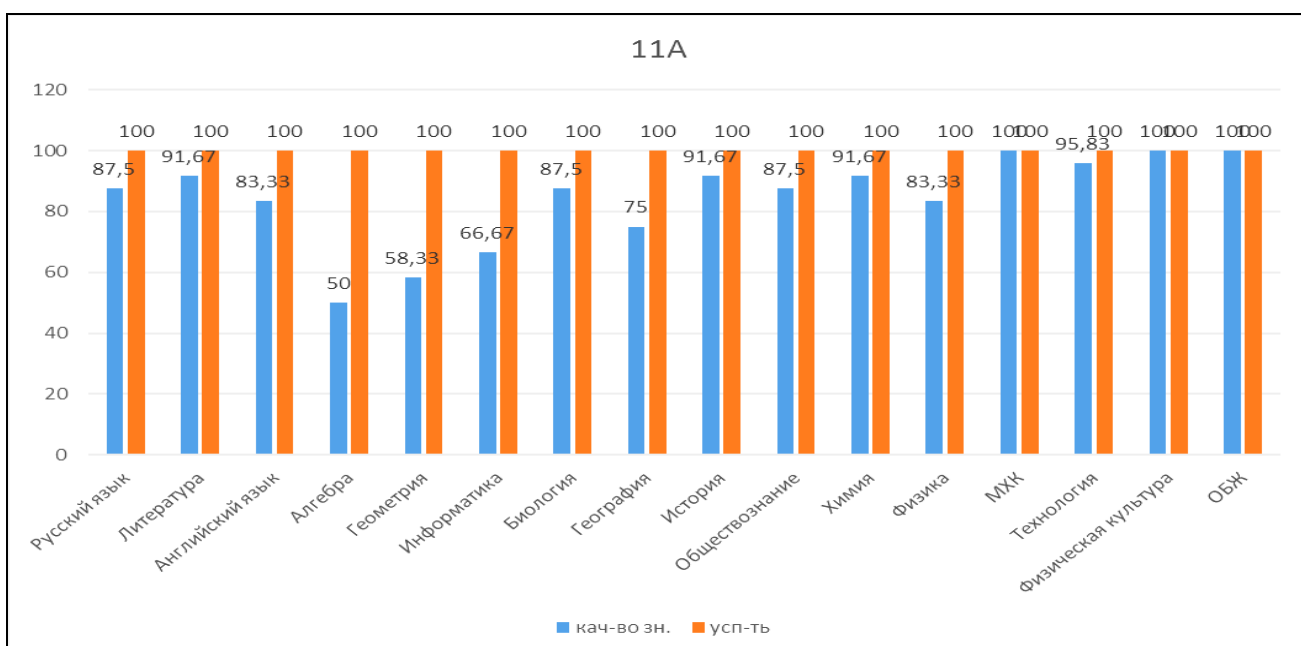
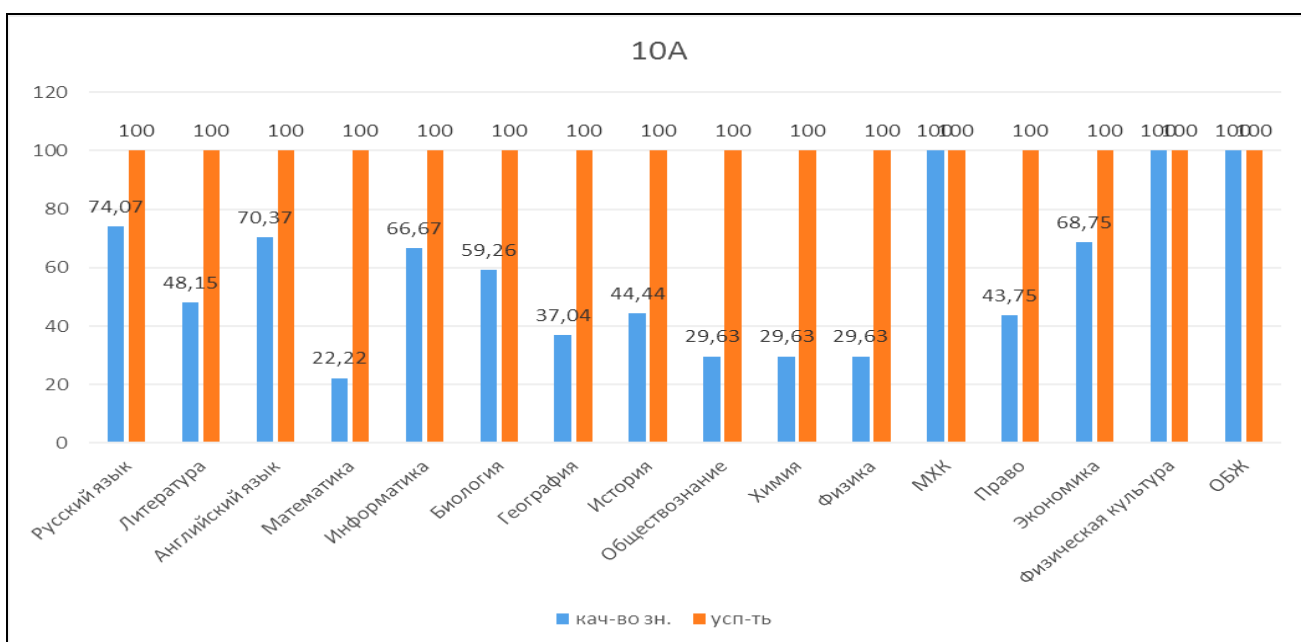
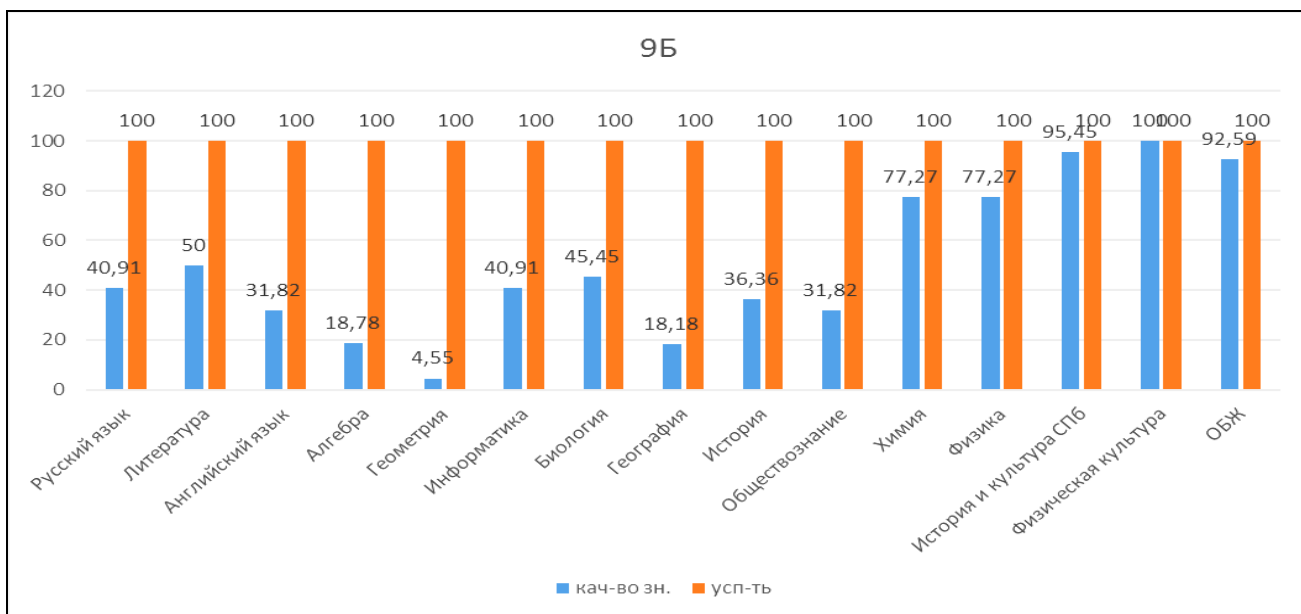
Приведенные данные на диаграмме свидетельствуют, что процент отличников уменьшился на 0,7, процент учащихся, обучающихся на «4» и «5», уменьшился на 9, процент обучающихся с одной тройкой не изменился, процент неуспевающих возрос на 4,7. Качество знаний в целом понизилось на 8,12%, неуспеваемость повысилась на 4,68%. Показатели в сравнении с предыдущим годом стали более низкими. Уровень мотивации обучения среди многих обучающихся остается средним. Характерной чертой является и низкая сформированная способность учащихся к обучению, особенно в 6а, 7б, 8а, 9а, 9б, 10а классах.

Диаграммы обученности учащихся по классам за 2020-2021 учебный год









К факторам, отрицательно влияющим на качество знаний обучающихся можно отнести:

- часто не представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не хотят предвидеть результаты своей деятельности,
- низкий уровень мотивации к обучению,
- низкий уровень сформированности метапредметных умений,
- основной движущий мотив у учащихся и их родителей – получение отметки, а не наличие прочных знаний,
- некоторые учителя формально относятся к обучению учащихся, считая, что если ребенок не учится, то это его дело,
- социальный фактор.

Большинство обучающихся регулярно посещали учебные занятия. В то же время были случаи пропусков занятий без уважительной причины:

Причины пропусков занятий: нежелание учиться, отсутствие контроля со стороны родителей, просыпание первых уроков, уход с последних уроков. Пропуски уроков отслеживались классными руководителями и социальным педагогом, причины их выяснялись, ставились в известность родители. Обучающиеся разбирались на совещании при директоре, проводились собеседования с родителями.

Рекомендации:

Общий анализ обученности учащихся показывает на необходимость проведения работы, направленной на повышение качества знаний посредством формирования предметных и метапредметных УУД, раскрытия практической значимости получаемых знаний, повышения мотивации к обучению. В процессе обучения следует в большей степени опираться на применение новых технологий, увеличения доли самостоятельной работы обучающихся, осуществлении дифференцированного подхода на уроке и при подготовке домашних заданий.

Проблема неуспеваемости для педагогического коллектива одна из значимых. Она рассматривалась на предметных МО, совещаниях при директоре, малых педагогических советах, вопрос изучался и в ходе ВШК. Проблема требует серьезной и кропотливой работы индивидуально с каждым учащимся, как со стороны учителей – предметников, так и классных руководителей в совместной работе с родителями.

В следующем учебном году продолжить:

- работу по созданию оптимальных условий для воспитания положительного отношения обучающихся к учению через урок и внеурочную работу по предмету (особенно в 7а,8а,8б,9а,10а,11а классах);
- на совещаниях при директоре и МО заслушать отчеты учителей-предметников по проведению индивидуальной работы:
 - с мотивированными обучающимися –
 - со слабыми обучающимися
- организовать более тесное взаимодействие всех участников процесса обучения обучающихся за контролем их посещаемости учебных занятий, своевременному выяснению причин пропусков и доведения информации о пропусках до родителей;
- социальному педагогу совместно с классными руководителями постоянно отслеживать посещаемость обучающихся, склонным к пропускам учебных занятий.

2.11. Результативность обучения классов по учебным предметам.

Средние показатели по предметам с 5 по 11 класс

(средний балл, среднее качество знаний, средняя успеваемость) представлены в таблице:

показатели	Русский язык	Литература	Английский язык	Математика	Алгебра	Геометрия	Информатика	Физика	Химия	География
ср. балл	3,9	4	3,86	3,6	3,32	3,34	3,77	3,62	3,64	3,46
кач-во знаний	67,65	73,04	65,91	52,83	31,27	40,05	64,99	57,75	56,05	47,42
усп-сть	99,82	100	100	96,23	95,06	98,39	100	100		100

показатели	Биология	История	Обществознание	Право	Экономика	История СПб	МХК	ИЗО	Музыка	Технология	Физическая культура	Обж
ср. балл	3,77	3,71	3,84	3,56	3,81	4,56	4,96	4,77	4,82	4,65	4,57	4,38
кач-во знаний	67,81	59,08	69,06	43,75	43,75	95,52	100	99,55	97,26	95,51	97,61	95,54
усп-сть	100	100	99,59	100	100	100	100	100	100	100	100	100

По сравнению с прошлым учебным годом наблюдается следующая тенденция в изменении средних показателей:

1. Среднее значение данных параметров по 5-11 классам составило:

	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	Динамика
качество знаний	73,53%	69,15%	- 4,38
успеваемость	99,63%	99,5%	- 0,13
средний балл	3,79	3,99	+ 0,2

2. Понижилась успеваемость по русскому языку, математике, алгебре, геометрии, повысилась по обществознанию, по остальным предметам не изменилась.

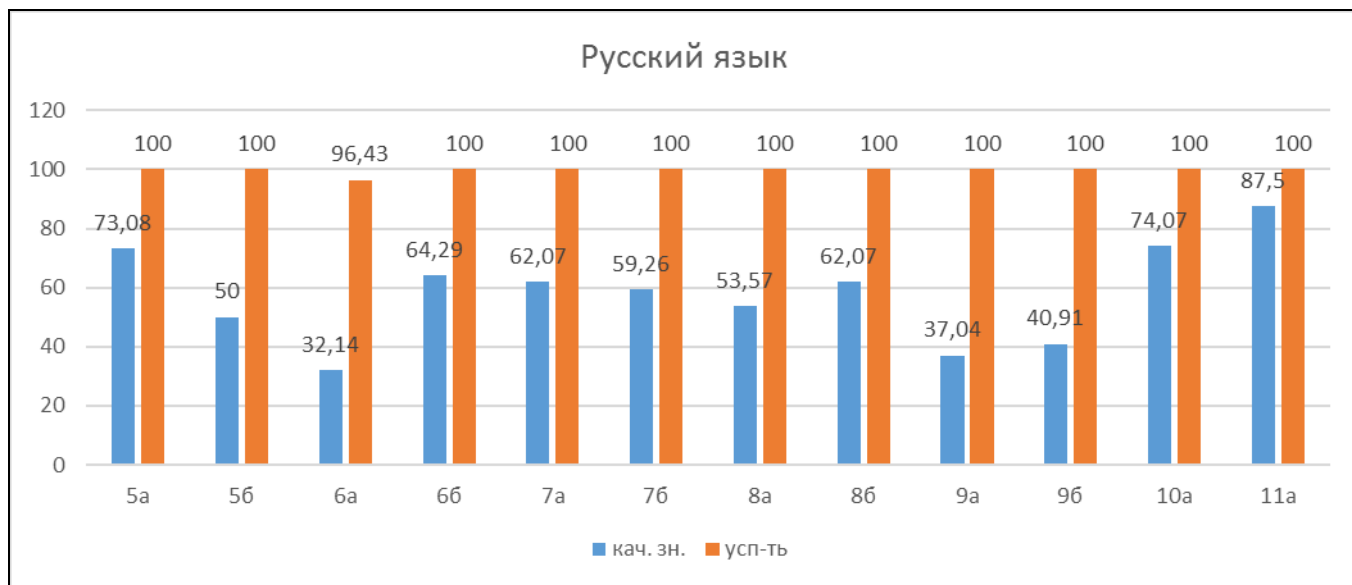
3. Повышение среднего балла по русскому языку, английскому языку, истории, обществознанию, мхк, изо, технологии. Понижение среднего балла по литературе, математике, алгебре, геометрии, информатике, физике, географии, биологии, химии, СПб, музыки, обж.

5. Повысилось качество знаний по русскому языку, английскому языку, геометрии, истории, обществознанию, физической культуре. Не изменилось по географии, мхк. По остальным предметам следует отметить понижение качества знаний.

На августовских заседаниях предметных МО следует обсудить причины снижения качества обучения и приемы дифференцированного подхода к различным по мотивации группам учащихся.

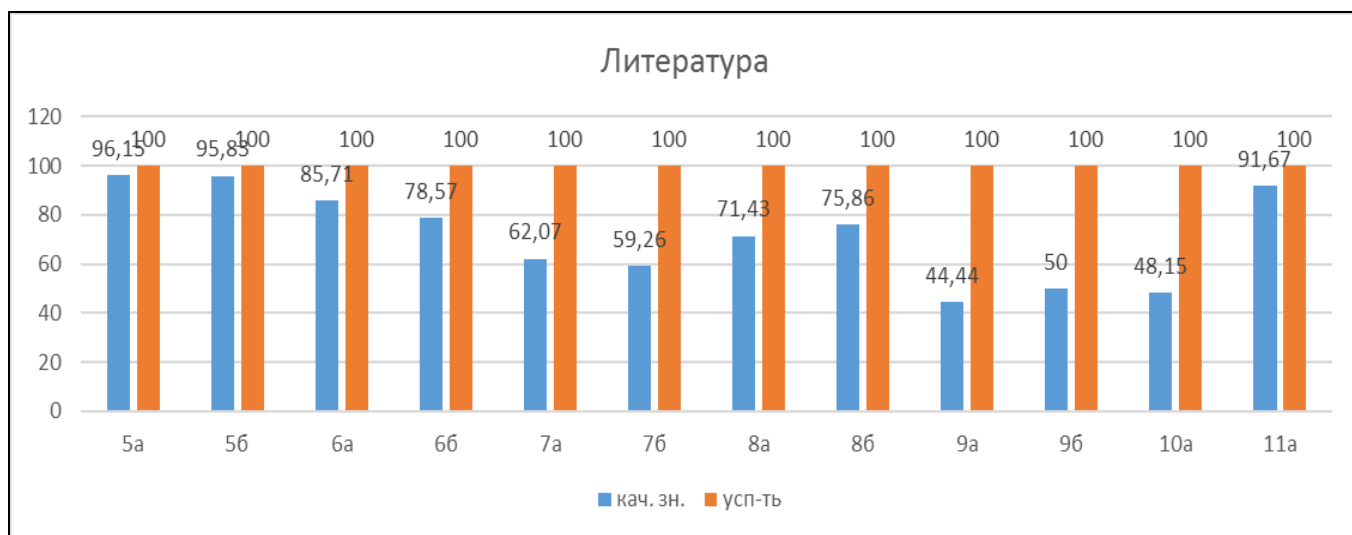
Русский язык

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Болонева Т. Г.	ср.б	3,81	3,62		3,79	3,93							
	кач. зн.	73,08	50		64,29	62,07							
	зн.												
	усп-ть	100	100		100	100							
Василевская А.А.	ср.б			3,36						3,41	3,45	3,85	
	кач. зн.			32,14						37,04	40,91	74,07	
	зн.												
	усп-ть			96,43						100	100	100	
Цимлякова Л.В.	ср.б						3,59	3,61	3,66				4,08
	кач. зн.						59,26	53,57	62,07				87,5
	зн.												
	усп-ть						100	100	100				100



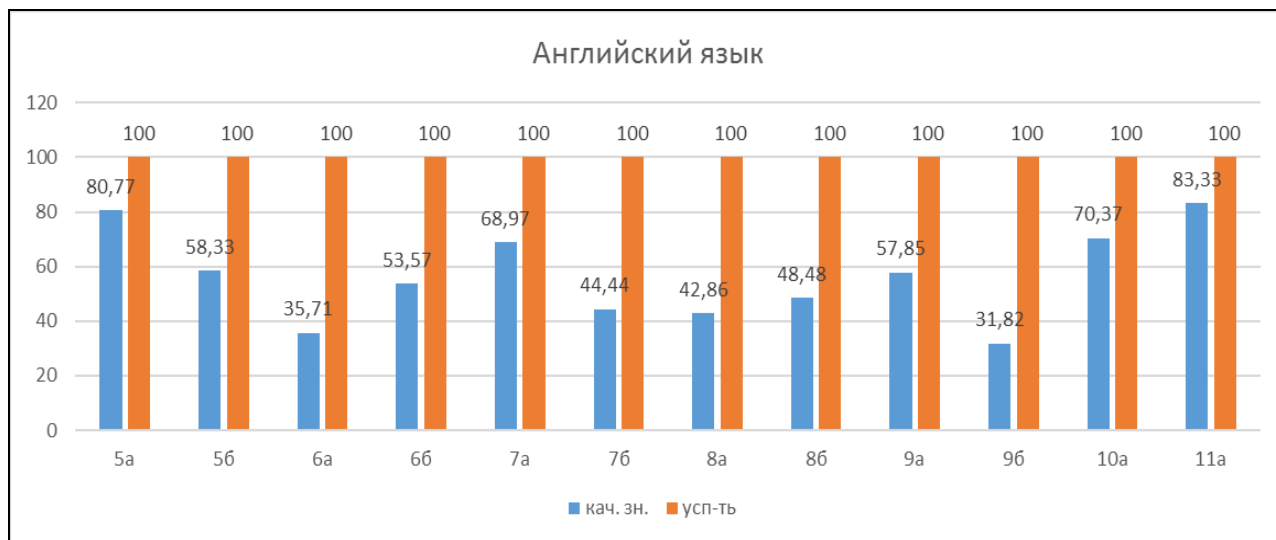
Литература

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Болонева Т.Г.	ср.б	4,38	4,33		4,14	4,1							
	кач. зн.	96,15	95,83		78,57	62,07							
	зн.												
	усп-ть	100	100		100	100							
Василевская А.А.	ср.б			3,93						3,52	3,59	3,63	
	кач. зн.			85,71						44,44	50	48,15	
	зн.												
	усп-ть			100						100	100	100	
Цимлякова Л.В.	ср.б						4,07	3,86	4				4,46
	кач. зн.						59,26	71,43	75,86				91,67
	зн.												
	усп-ть						100	100	100				100



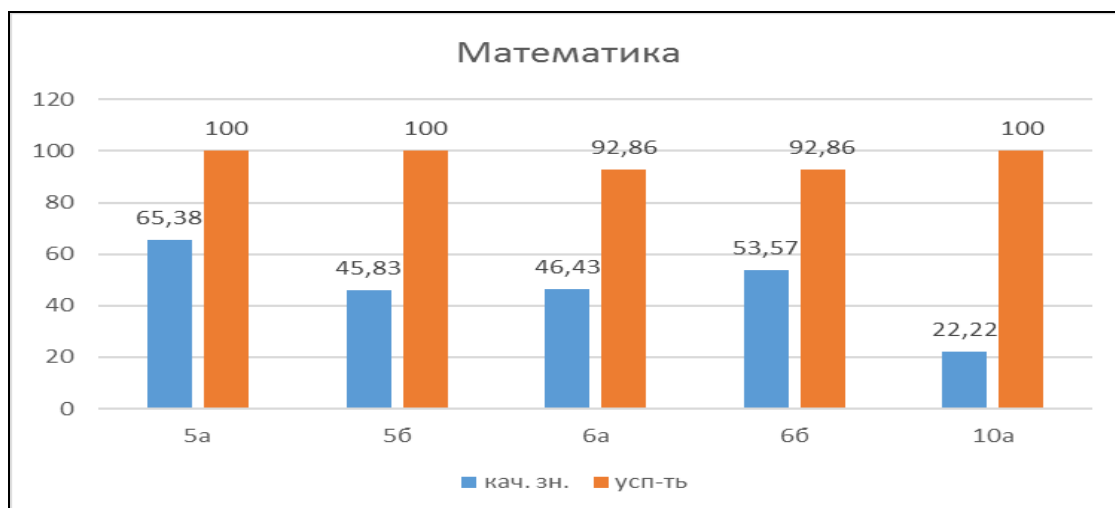
Английский язык

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Бендрикова А.А.	ср.б			3,43	3,46			3,53	3,5	3,36	3,18	4,69	
	кач. зн.			35,71	38,46			46,67	40	35,71	18,18	69,23	
	усп-ть			100	100			100	100	100	100	100	
Берман Т.В.	ср.б			3,43	3,87	3,79	3,62			3,92	3,64	3,7	4,21
	кач. зн.			35,71	66,67	64,29	53,85			69,23	45,45	71,43	92,86
	усп-ть			100	100	100	100			100	100	100	100
Доценко Е.В.	ср.б	3,86	3,69					3,38	3,64				3,8
	кач. зн.	85,71	53,85					38,46	57,14				70
	усп-ть	100	100					100	100				100
Сидляревич Е.А.	ср.б	4,1	3,82			3,87	3,14						
	кач. зн.	75	63,64			73,33	35,71						
	усп-ть	100	100			100	100						



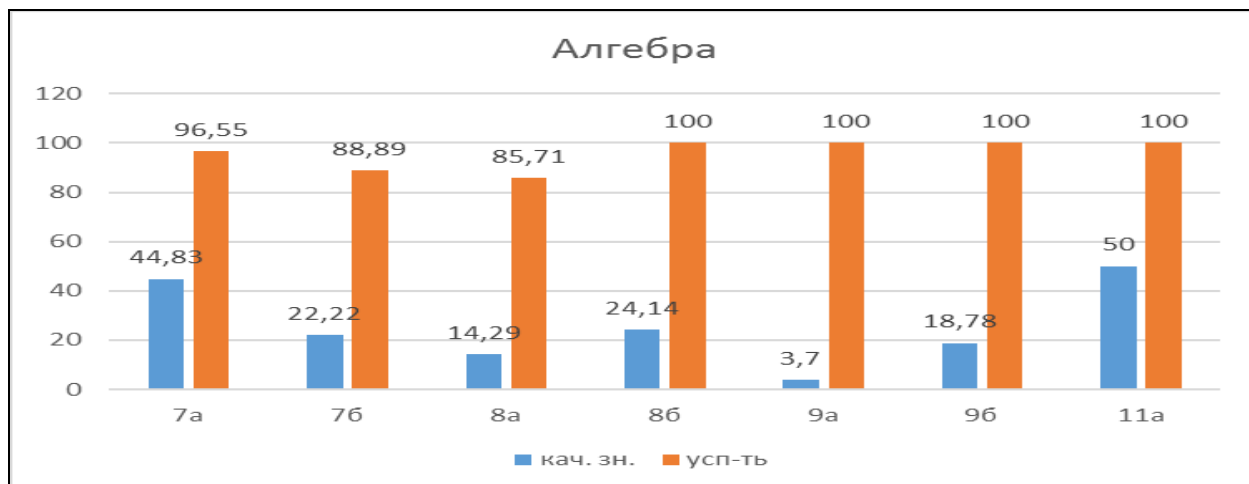
Математика

ФИО		5а	5б	6а	6б	10а
Канарева Н.А.	ср.б			3,54	3,57	
	кач. зн.			46,43	53,57	
	усп-ть			92,86	92,86	
Занина С.А.	ср.б					3,26
	кач. зн.					22,22
	усп-ть					100
Строчкова И.В.	ср.б	3,5	3,5			
	кач. зн.	65,38	45,83			
	усп-ть	100	100			



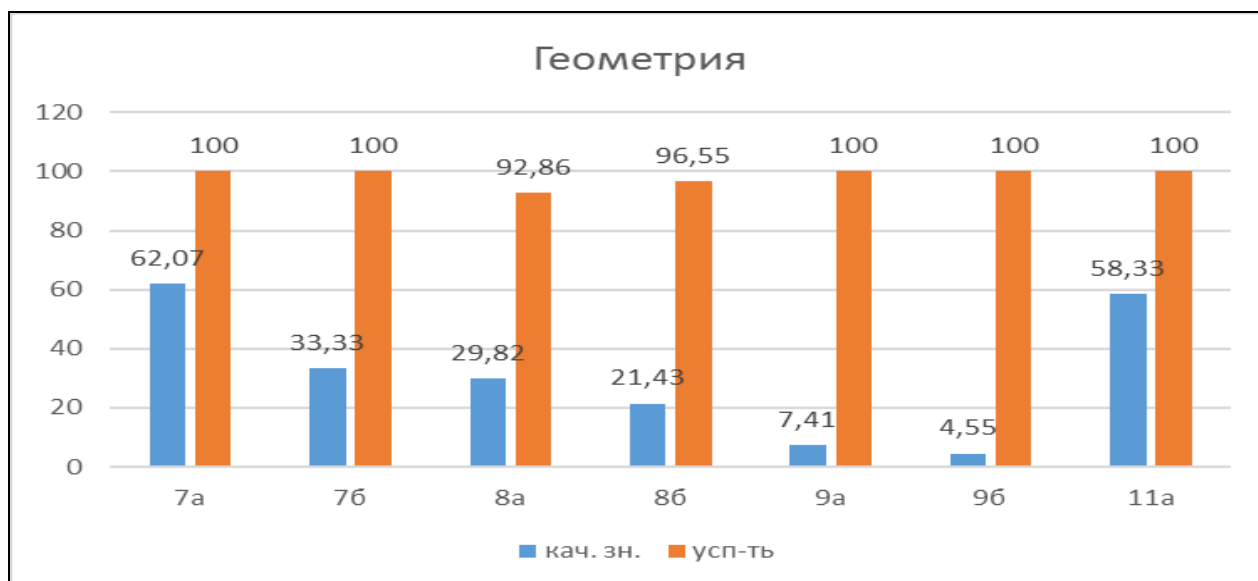
Алгебра

ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б	11а
Канарева Н.А.	ср.б			3	3,28			
	кач. зн.			14,29	24,14			
	усп-ть			85,71	100			
Занина С.А.	ср.б	3,41	3,11					3,54
	кач. зн.	44,83	22,22					50
	усп-ть	96,55	88,89					100
Строчкова И.В.	ср.б					3,04	3,18	
	кач. зн.					3,7	18,78	
	усп-ть					100	100	



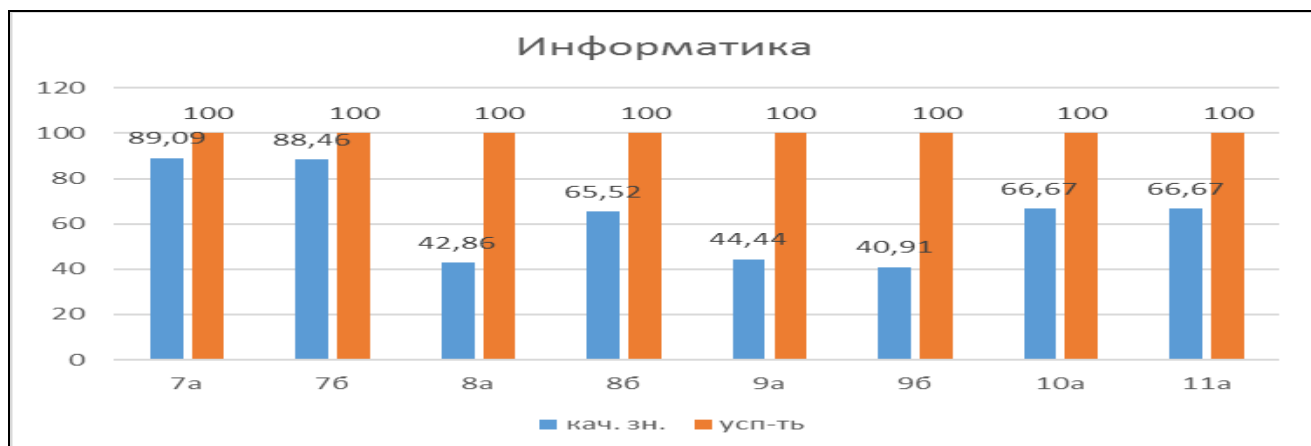
Геометрия

ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б	11а
Канарева Н.А.	ср.б			3,14	3,38			
	кач. зн.			29,82	21,43			
	усп-ть			92,86	96,55			
Занина С.А.	ср.б	3,72	3,33					3,67
	кач. зн.	62,07	33,33					58,33
	усп-ть	100	100					100
Строчкова И.В.	ср.б					3,07	3,05	
	кач. зн.					7,41	4,55	
	усп-ть					100	100	



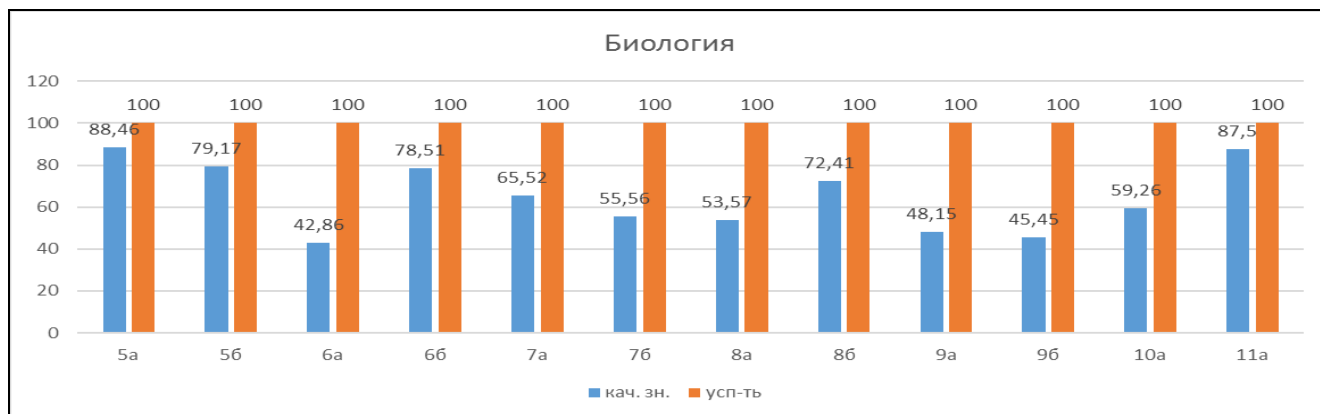
Информатика

ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Губанова О.М.	ср.б	4,1	4	3,54	3,83	3,52	3,41	3,74	3,79
	кач. зн.	89,09	88,46	42,86	65,52	44,44	40,91	66,67	66,67
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100



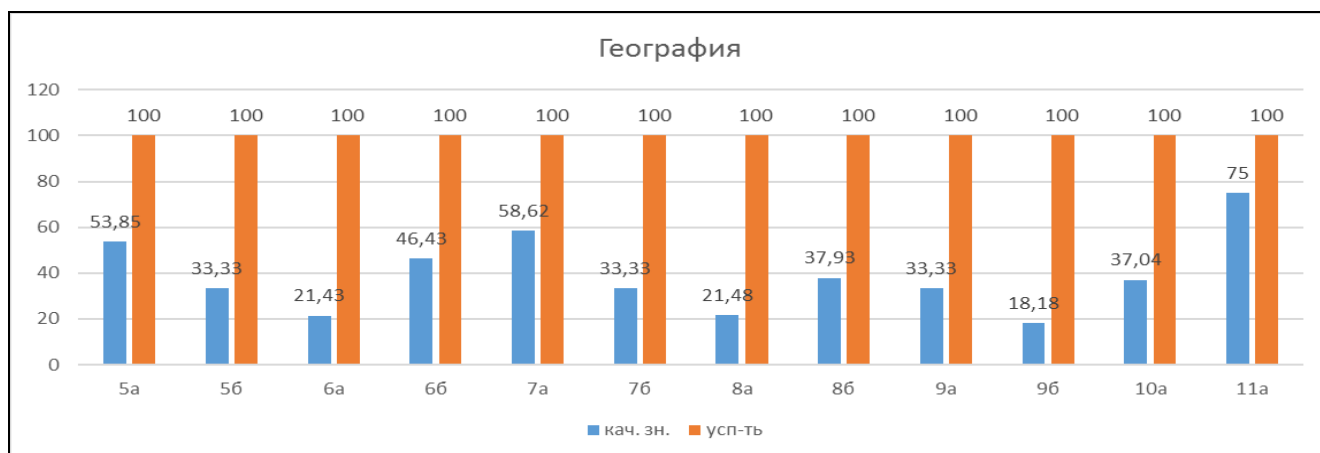
Биология

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Сорокина О.Н.	ср.б	4,04	3,96	3,54	3,89	3,79	3,63	3,61	3,79	3,52	3,5	3,74	4,25
	кач. зн.	88,46	79,17	42,86	78,51	65,52	55,56	53,57	72,41	48,15	45,45	59,26	87,5
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



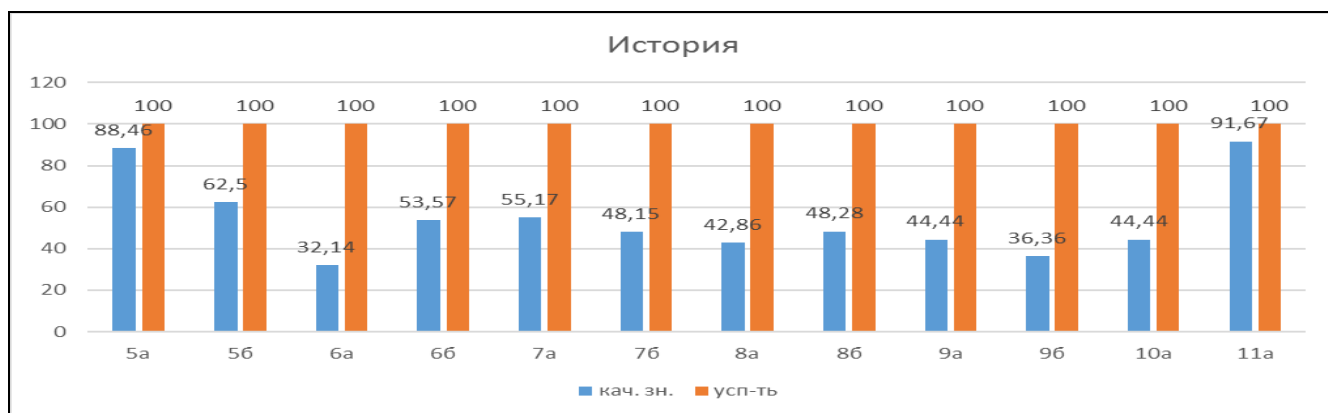
География

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Боганова Г.И.	ср.б	3,58	3,46	3,25	3,54	3,62	3,33	3,46	3,55	3,37	3,18	3,41	3,79
	кач. зн.	53,85	33,33	21,43	46,43	58,62	33,33	21,48	37,93	33,33	18,18	37,04	75
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



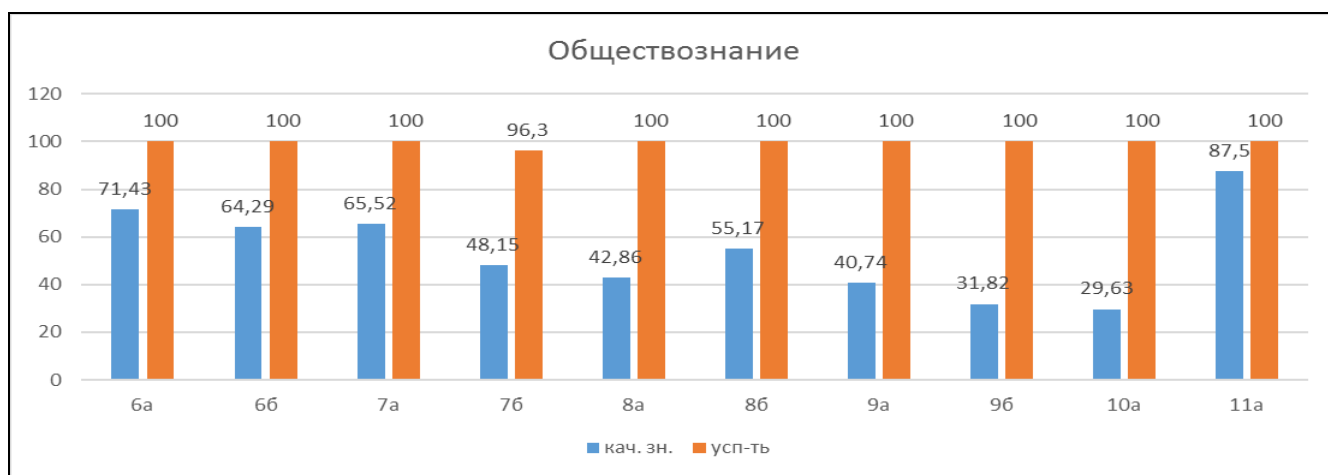
История

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Лашкина О.В.	ср.б	4,04	3,79	3,43	3,57	3,66	3,48					3,48	4,25
	кач. зн.	88,46	62,5	32,14	53,57	55,17	48,15					44,44	91,67
	усп-ть	100	100	100	100	100	100					100	100
Пузырева Н.В.	ср.б							3,43	3,55	3,48	3,36		
	кач. зн.							42,86	48,28	44,44	36,36		
	усп-ть							100	100	100	100		



Обществознание

ФИО		6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Козинец С.С.	ср.б	3,75	3,75	3,79	3,52						
	кач.зн.	71,43	64,29	65,52	48,15						
	усп-ть	100	100	100	96,3						
Лашкина О.В.	ср.б					3,46	3,62			3,37	4,12
	кач. зн.					42,86	55,17			29,63	87,5
	усп-ть					100	100			100	100
Пузырева Н.В.	ср.б							3,41	3,32		
	кач. зн.							40,74	31,82		
	усп-ть							100	100		



Право

ФИО		10а
Лашкина О.В.	ср.б	3,56
	кач. зн.	43,75
	усп-ть	100



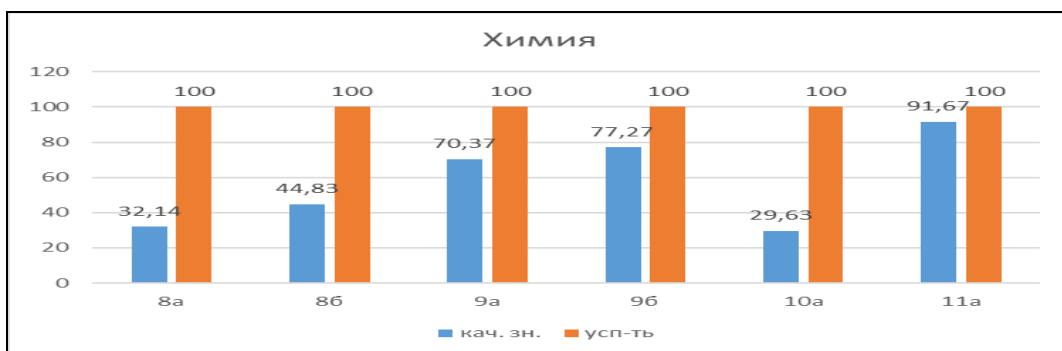
Экономика

ФИО		10а
Лашкина О.В.	ср.б	3,81
	кач. зн.	68,75
	усп-ть	100



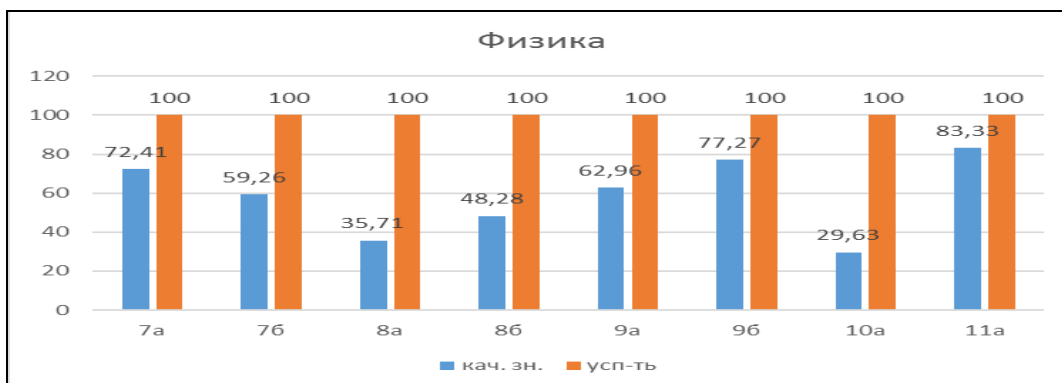
Химия

ФИО		8а	8б	9а	9б	10а	11а
Крупенко Г.Т.	ср.б	3,32	3,48			3,33	
	кач. зн.	32,14	44,83			29,63	
	усп-ть	100	100			100	
Скрижеева Е.В.	ср.б			3,78	3,91		4,12
	кач. зн.			70,37	77,27		91,67
	усп-ть			100	100		100



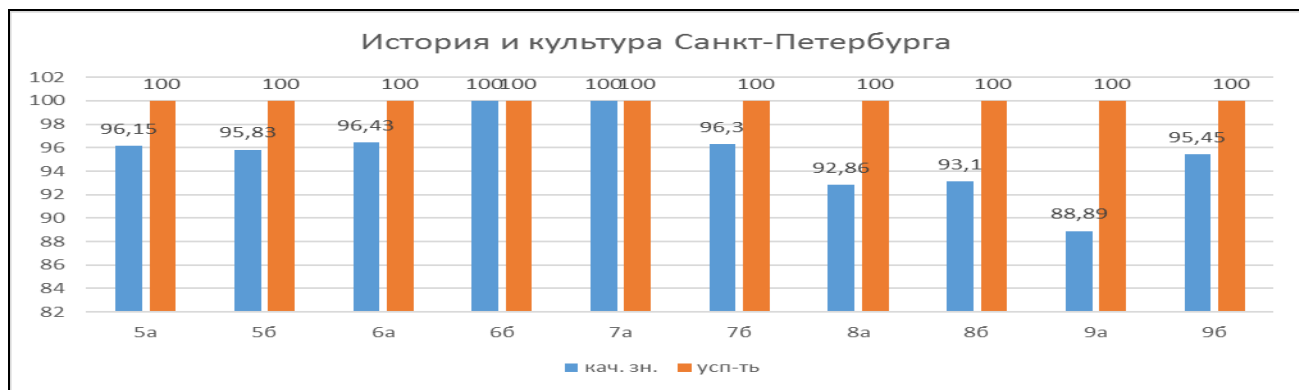
Физика

ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
Дривольский А.С.	ср.б	3,79	3,59	3,36	3,55	3,63	3,77	3,37	3,92
	кач. зн.	72,41	59,26	35,71	48,28	62,96	77,27	29,63	83,33
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100



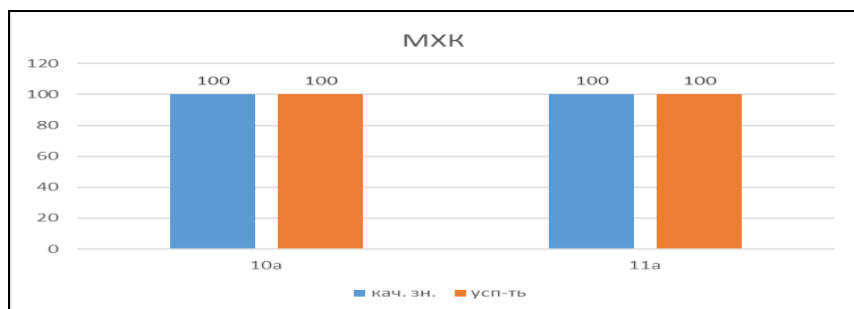
История и культура Санкт-Петербурга

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Галка Д.А.	ср.б			4,18		4,69	4,63	4,5	4,38	4,37	4,32
	кач. зн.			96,43		100	96,3	92,86	93,1	88,89	95,45
	усп-ть			100		100	100	100	100	100	100
Гурина В.В.	ср.б	4,85	4,79		4,93						
	кач. зн.	96,15	95,83		100						
	усп-ть	100	100		100						



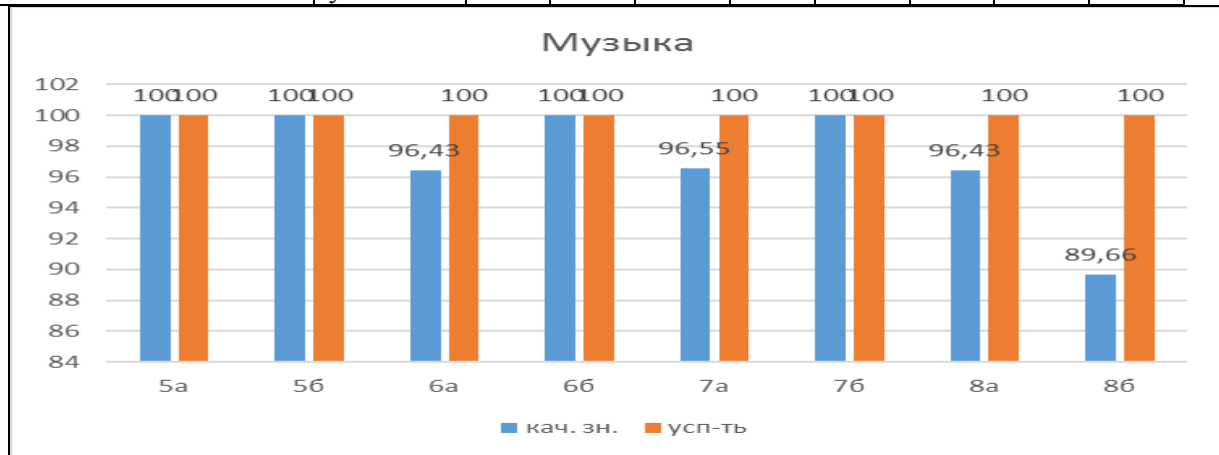
МХК

ФИО		10а	11а
Галка Д.А.	ср.б	5	4,83
	кач. зн.	100	100
	усп-ть	100	100



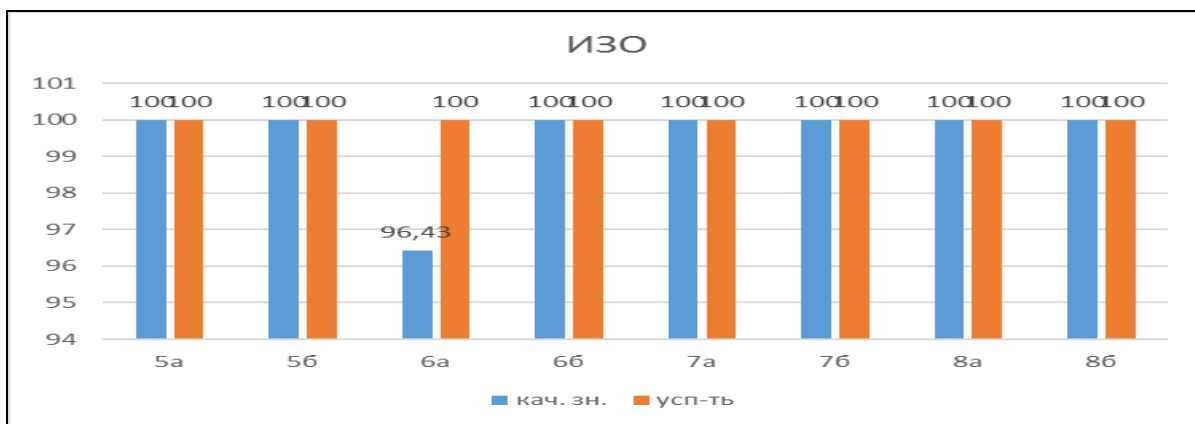
Музыка

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б
Линькова Е.И.	ср.б	4,65	4,96	4,68	4,86	4,69	4,7	4,75	4,31
	кач. зн.	100	100	96,43	100	96,55	100	96,43	89,66
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100



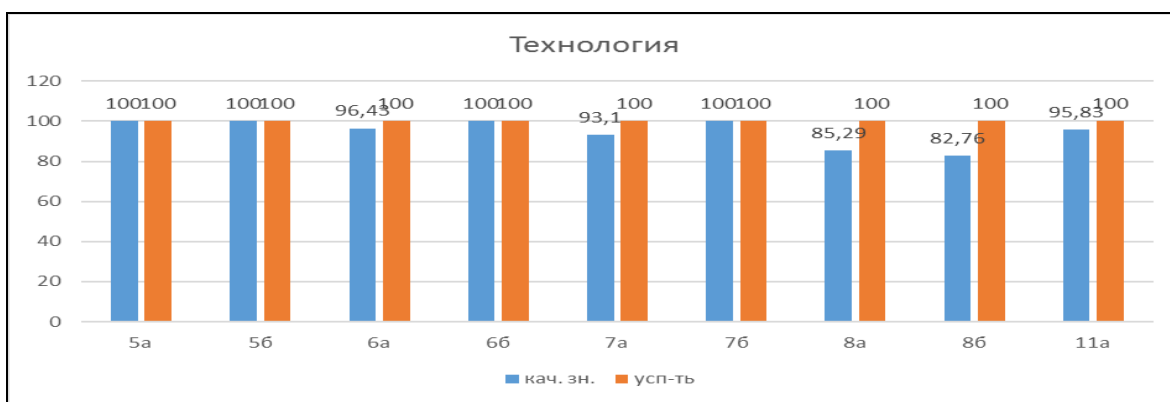
ИЗО

ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б
Копылова О.Ю.	ср.б	4,81	4,42	4,57	4,61	4,62	4,76	4,75	4,59
	кач. зн.	100	100	96,43	100	100	100	100	100
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100



Технология

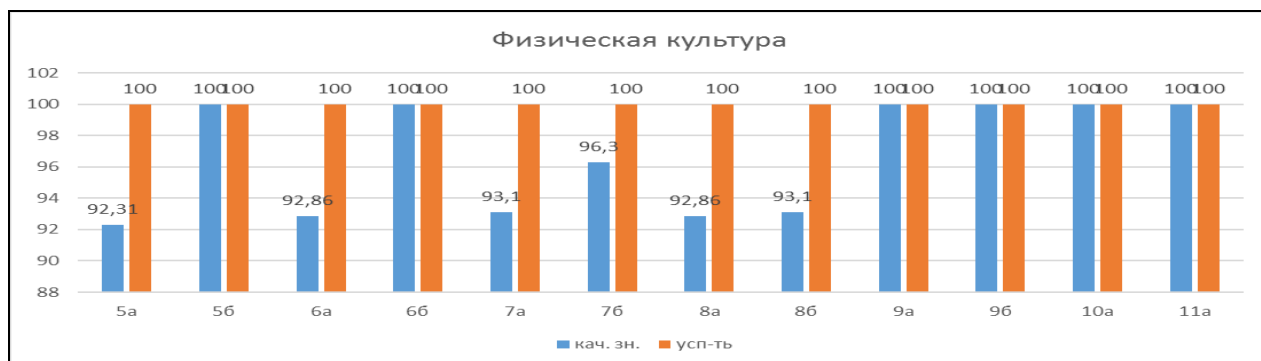
ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б	11a
Алексеева Г.П./Копылова О.Ю.	ср.б	4,81	4,42	4,57	4,61					
	кач. зн.	100	100	96,43	100					
	усп-ть	100	100	100	100					
Алексеева Г.П./Соловьева Н.Н.	ср.б					4,48	4,48			
	кач. зн.					93,1	100			
	усп-ть					100	100			
Копылова О.Ю./Соловьева Н.Н.	ср.б							4,25	4,21	
	кач. зн.							85,29	82,76	
	усп-ть							100	100	
Скрижеева Е.В.	ср.б									4,79
	кач. зн.									95,83
	усп-ть									100



Физическая культура

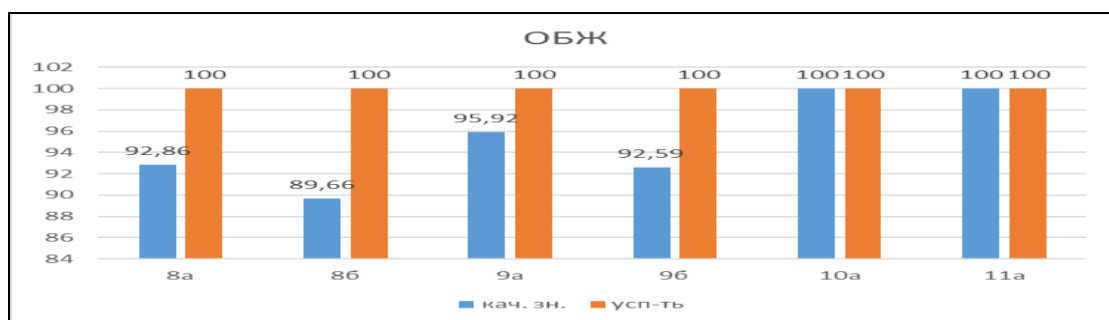
ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б	9a	9б	10a	11a
Ботвина Н.Е.	ср.б		4,29		4,64		4,37			4,52		4,88	4,62
	кач. зн.		100		100		96,3			100		100	100
	усп-ть		100		100		100			100		100	100

Жакежанов М.М.	ср.б	4,35		4,11		4,52							
	кач. зн.	92,31		92,86		93,1							
	усп-ть	100		100		100							
Муратов М.Е.	ср.б							4,18	4,38		4,68	4,64	4,73
	кач. зн.							92,86	93,1		100	100	100
	усп-ть							100	100		100	100	100

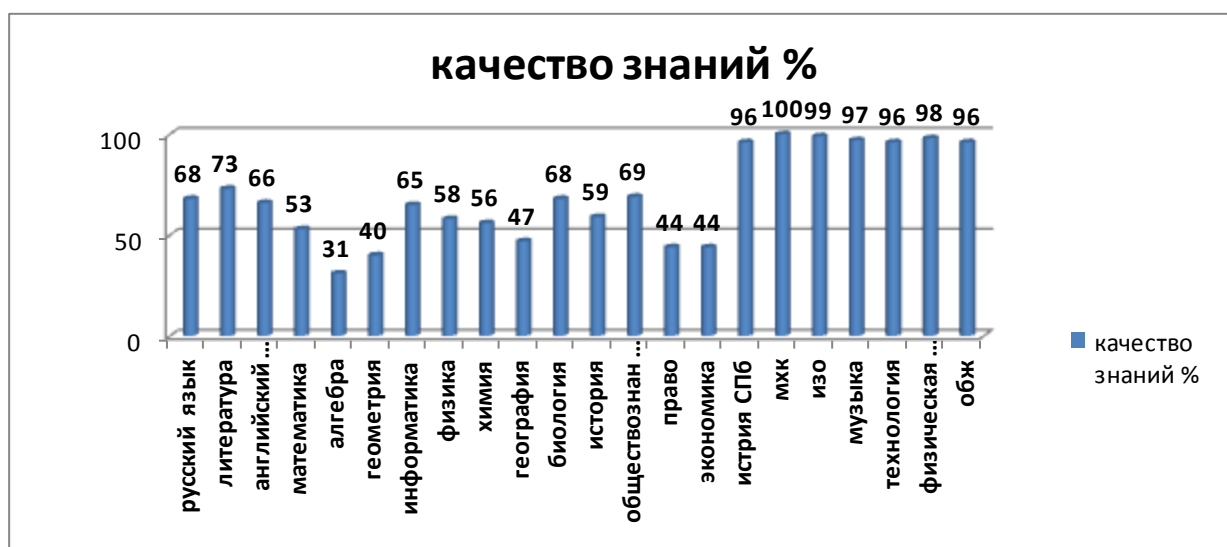


ОБЖ

ФИО		8a	8б	9a	9б	10a	11a
Муратов М.Е.	ср.б	4,21	4,27	4,11	4,45	4,78	4,67
	кач. зн.	92,86	89,66	95,92	92,59	100	100
	усп-ть	100	100	100	100	100	100



Сравнительная диаграмма качества знаний по предметам



Рекомендации:

- учителям-предметникам проводить обучение на уровне способностей и возможностей ученика, используя приемы дифференцированного и индивидуального обучения;
- педагогу-психологу консультировать учителей-предметников с целью построения обучения на основе диагностики изучение личностных особенностей обучающегося (обучаемость, сформированность учебных навыков);
- учителям-предметникам, показавшим низкое качество знаний, развивать познавательные интересы и формировать учебную мотивацию; осуществлять обучение на доступном уровне требований и сложности программного материала.

2.12. Анализ результатов административных работ

Внутришкольный контроль носил плановый характер. Проводился в форме посещения уроков, проведения административных работ, изучения школьной документации: журналов, рабочих программ, тетрадей обучающихся, дневников. В качестве экспертов к участию в контроле привлекались руководители МО. Выбор основных вопросов и объектов контроля был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам.

В ходе ВШК рассмотрены вопросы:

- качество подготовки обучающихся по русскому языку, математике, географии, английскому языку;
- адаптация обучающихся 5, 10 классов к новым условиям образовательной среды школы;
- подготовка обучающихся к проведению государственной итоговой аттестации;
- состояние преподавания предметов;

Результаты контроля отражены в информационных справках, доведены до сведений учителей на информационно-методических совещаниях, обсуждены на заседании МО и в ходе индивидуального собеседования с учителями.

Формы контроля были отражены в плане и педагоги имели возможность ознакомиться индивидуально с вопросами, подлежащими изучению, сроками.

Посещение уроков носит дифференцируемый характер, оно проводится с целью:

- анализа эффективности методических приемов учителя, обеспечивающих знания обучающихся согласно стандарту;
- организации обучения в соответствии с ФГОС;
- оказание методической помощи с целью совершенствования и развития профессионального мастерства;
- осуществления дифференцированной работы с обучающимися.

Среди основных причин отрицательно влияющих на результативность уроков являются:

- отсутствие у ряда учителей умения при изложении материала создавать проблемную ситуацию, ситуацию познавательного интереса;
- отсутствие на уроках ситуации успеха, разнообразия оценочных технологий;
- ограниченность форм контроля успешности обучающихся в ходе урока;
- основными технологиями урока продолжают оставаться информационно-репродуктивные, не всегда ориентированные на личность ученика;
- отсутствие умения планировать и проводить урок в рамках деятельностного подхода, недостаточный процент самостоятельной работы обучающихся на уроке.

Рекомендации:

С целью дальнейшего совершенствования проведения урока предлагается:

- Председателям ШМО рассмотреть на заседаниях вопросы методики проведения современного урока;
- Спланировать взаимопосещения уроков с целью обмена опытом конструирования уроков, проведения самоанализа.

Итоги КОК за адаптационный период в 10 классе показали, что группа обучающихся класса имеет низкий уровень подготовки за курс основной школы, им требуется постоянная педагогическая поддержка. Учителям-предметникам рекомендовано отслеживать уровень усвоения изучаемого учебного материала, проведение консультаций для слабых обучающихся, консультирование мотивированных обучающихся, своевременно извещать родителей о результатах учебной деятельности их детей. Половина обучающихся имеет ниже среднего мотивацию к обучению. Обучающиеся стали заниматься ниже своих возможностей.

Особое внимание в ходе ВШК уделялось анализу текущей успеваемости, результатам диагностических и административных работ. В школе было проведено 7 региональных диагностических работ по предложенным предметам, 59 ВПР для 5, 6, 7, 8, 9, 11 классов (всего 165 работ), обучающиеся школы участвовали во всех районных диагностических работах: 9 работ по десяти предметам в основной и средней школе.

В течение года проводился контроль уровня сформированности результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в форме стартового, тематического и итогового контроля. Согласно плану ВШК, проводилось тестирование по биологии, географии, истории, обществознанию, химии, физике, информатике. Контролем качества знаний были охвачены практически все предметы. Анализируя результаты контрольных работ, срезов знаний, тестирования, проводимых администрацией школы, необходимо отметить, что в основном учащиеся справлялись с работами, особенно низкий уровень обученности был показан по математике.

Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде пробных экзаменов в формате ОГЭ и ЕГЭ. По результатам вышеназванных работ была отмечена недостаточная готовность отдельных обучающихся к итоговой аттестации.

По результатам контроля выявляются типичные ошибки, которые обсуждаются на совещаниях и заседаниях МО. Проводимые срезы знаний по предметам, тесты по мере изучения больших тем, анализ их результатов позволяет оперативно корректировать деятельность учителей.

При проведении контроля были поставлены задачи:

- проверка качества знаний, умений, навыков учащихся по темам;
- определение «пробелов» в обучении и определение путей их устранения;
- своевременная коррекция образовательного процесса.

2.12.1. Внешний мониторинг за 2020-2021 учебный год

Итоговое собеседование в 9 классах

Анализ выполнения заданий

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	9А 25 ЧЕЛОВЕК		9Б 22 ЧЕЛОВЕКА		ВМЕСТЕ 47 ЧЕЛОВЕК	
№ задания	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Задание 1. Чтение вслух. Максимум 2 балла						
ИЧ 1/0	24	96%	22	100%	46	98%
ТЧ 1/0	25	100%	22	100%	47	100%
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания. Максимум 5 баллов						
П1 2/1/0	22	88%	21	95%	43	91%
П2 1/0	12	48%	10	45%	22	47%
П3 1/0	3	12%	8	36%	11	23%
П4 1/0	11	44%	9	41%	20	42%
Грамотность речи (задания 1 и 2). Максимум 4 балла						
Г 1/0	14	56%	10	45%	24	51%
О 1/0	15	60%	16	73%	31	67%
Р 1/0	21	84%	20	91%	41	87%
Иск. 1/0	8	32%	7	32%	15	32%
Задание 3. Монолог. Максимум 3 балла						

М1 1/0	19	76%	21	95%	40	85%
М2 1/0	23	92%	22	100%	45	96%
М3 1/0	17	68%	19	86%	36	76%
Задание 4. Диалог. Максимум 2 балла						
Д1 1/0	24	96%	22	100%	46	98%
Д2 1/0	23	92%	22	100%	45	96%
Грамотность речи (задания 3 и 4). Максимум 4 балла						
Г 1/2	9	36%	9	41%	18	38%
О 1/0	25	100%	21	95%	46	98%
Р 1/0	16	64%	18	82%	34	72%
РО 1/0	15	60%	17	77%	32	68%

Результаты итогового собеседования представлены в таблице

Баллы	9а	9б	Всего
По списку	27	22	47
Прошли уст. собес-ние	25 [-2 по уваж]	22	47
20	0	0	0
19	2	0	2
18	1	1	2
17	2	3	5
16	1	7	8
15	4	2	6
14	3	4	7
13	3	3	6
12	3	0	3
11	1	2	3
10	3	0	3
Незачет	2	0	2
Успеваемость	92%	100%	96%

По общим результатам итогового собеседования:

Сравнение результатов итогового собеседования за 2 года по набранным баллам участников:

обучающиеся получили:	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	Динамика
20-18 баллов	32%	9%	отрицательная
17-15 баллов	40%	40%	стабильная
14-10 баллов	28%	47%	положительная
менее 10 баллов	0%	4%	отрицательная

Сравнение результатов проведения итогового собеседования с прошлым учебным годом позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне сформированности навыков устной речи у выпускников 2021 года, однако он оказался ниже уровня 2020 года.

Защита индивидуального итогового проекта в 9 классах.

Всего сдали зачёт 49 человек, что составило 100%

Выбор обучающимися 9-х классов предметов на защиту итогового индивидуального проекта и уровень сформированности проектной деятельности, показанной на защите обучающимися, представлены в таблице и на диаграммах.

предмет	9а			9б			всего		
	выбор предм ета	баз. уров ень	повыш. уровень	выбор предм ета	баз. уров ень	повыш. уровень	выбор предм ета	баз. уров ень	повыш. урове нь
география	4ч	4ч.	-	4ч.	3ч	1ч.	8ч.	7ч.	1ч.
биология	3ч.	2ч.	1ч.	3ч.	-	3ч.	6ч.	2ч.	4ч.
физика	1ч.	1ч.	-	-	-	-	1ч.	1ч.	-
химия	2ч.	2ч.	-	-	-	-	2ч.	2ч.	-
история	1ч.	1ч.	-	-	-	-	1ч.	1ч.	-

обществознание	5ч.	3ч.	2ч.	5ч.	3ч.	2ч.	10ч.	6ч.	4ч.
СПБ	1ч.	1ч.	-	1ч.	1ч.	-	2ч.	2ч.	-
музыка	1ч.	-	1ч.	2ч.	2ч.	-	3ч.	2ч.	1ч.
обж	1ч.	-	1ч.	-	-	-	1ч.	-	1ч.
физ.культура	1ч.	-	1ч.	3ч.	1ч.	2ч.	4ч.	1ч.	3ч.
информатика	3ч.	2ч.	1ч.	3ч.	2ч.	1ч.	6ч.	4ч.	2ч.
русский язык	-	-	-	1ч.	-	1ч.	1ч.	-	1ч.
литература	3ч.	1ч.	2ч.	-	-	-	3ч.	1ч.	2ч.
анг.язык	1ч.	-	1ч.	-	-	-	1ч.	-	1ч.
итого:	27ч.	17ч.	10ч.	22ч.	12ч.	10ч.	49ч.	29ч.	20ч.

Анализ представленных данных показывает:

- наиболее востребованными предметами для защиты ИИП остались обществознание, география, биология и информатика;
- наименее востребованными предметами для защиты ИИП стали история, английский язык, русский язык, обж;
- предмет математика не был выбран для защиты ИИП;
- базовый уровень проектных умений и навыков показали 29 человек, что составило 59%;
- повышенный уровень проектных умений и навыков показали 20 человек, что составило 41%,
- получили «незачет» с первого раза 4 человека, что составило 8%.
- 71% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности письменные работы (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях);
- 10% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности художественная творческая работа (в области литературы, музыки);
- 18% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности отчётные материалы по социальному проекту.

ДР по математике для обучающихся 9 классов с использованием ПК «Знак»

Были проведены диагностические работы №1 по алгебре 17.02.2021 и №2 по геометрии 05.03.2021 с использованием Программного комплекса (ПК) «Знак».

Результаты ДР № 1 по математике (Модуль «Алгебра»).

	Кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
9-а	27	20	-	-	5	15	2,25	0%	25%
9-б	22	18	-	1	6	11	2,44	5,56%	31,95%
Вместе	49	38	-	1	11	26	2,35	2,78%	20,82%

Результаты ДР № 2 по математике (Модуль «Геометрия»).

	Кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
9-а	28	25	-	2	5	18	2,36	8%	28%
9-б	22	17	-	-	1	16	2,06	0%	5,88%
Вместе	57	45	1	2	7	37	2,21	4%	16,94%

Уровень обученности учащихся по математике очень низкий:

-в среднем по алгебре: средний балл – 2,35, качество знаний – 2,78%, успеваемость – 20,82%, из 10 учебных элементов, предложенных учащимся, половина вызвала у них затруднения;

-в среднем по геометрии: средний балл – 2,21, качество знаний – 4%, успеваемость – 16,94%, из 10 учебных элементов, предложенных учащимся, большинство из них практически не смогло справиться ни с одним; особенно низкий уровень обученности показали учащиеся 9б класса.

Причинами столь низких результатов стали:

- болезнь учителя математики Строчковой И.В. во 2 и 3 четвертях, уроки математики замещали другие учителя, в 9б классный руководитель – учитель географии.
- учащиеся 9-х классов мало внимания уделяли самостоятельной отработке теоретического материала, не смотря на данные им рекомендации.

Результаты пробного ОГЭ по математике в 9 классах

	9А	9Б	Вместе
По списку	27	22	49
Писали работу	26	21	47
Оценки «5»	0	0	0
«4»	2	6	8
«3»	18	13	31
«2»	6	2	8
Средний балл	2,8	3,2	3
Качество знаний	7,7%	28,6%	17%
Успеваемость	76,9%	90,5%	83%

Двойки получили:

9А: 6 человек

9б: 2 человека

Работа проводилась по двум вариантам. Содержала 25 заданий, 6 из которых с развёрнутым ответом.

Основные ошибки

		9А		9Б		ВМЕСТЕ	
	Элементы содержания	Не выполнили		Не выполнили		Не выполнили	
Часть 1							
1	Соотнесение текста и чертежа	2	7,7%	1	4,8%	3	6,4%
2	Простейшие текстовые задачи	16	61,5%	7	33,3%	23	48,9%
3	Прикладная геометрия: площадь	17	65,4%	17	80,9%	34	72,3%
4	Простейшая задача на проценты	17	65,4%	16	76,2%	33	70,2%
5	Выбор оптимального варианта из трех возможных	9	34,6%	10	47,6%	19	40,4%
6	Действия с обыкновенными дробями	9	34,6%	11	52,4%	20	42,6%
7	Числа на прямой	12	46,2%	2	9,5%	14	29,8%
8	Рациональные алгебраические выражения	15	67,7%	14	66,7%	29	61,7%
9	Линейные уравнения	7	26,9%	9	42,9%	16	34%
10	Классические вероятности	10	38,5%	9	42,9%	19	40,45
11	Чтение графиков функций	18	69,2%	8	38,1%	26	55,3%
12	Вычисление по формуле	19	73,1%	13	61,9%	32	60,1%
13	Квадратные неравенства	13	50%	6	20,6%	19	40,4%
14	Задачи на прогрессии.	9	34,6%	4	19%	13	27,7%
15	Трапеция . Средняя линия	10	38,5%	2	9,5%	12	25,5%
16	Центральные и вписанные углы	14	53,8%	9	42,9%	23	48,9%

17	Площадь треугольника общего вида	25	96,2%	5	23,8%	30	63,8%
18	Фигуры на квадратной решётке. Расстояние от точки до прямой	3	11,5%	0	0%	3	6,4%
19	Анализ геометрических высказываний	15	67,7%	9	42,9%	24	51,1%
Часть 2							
20	Уравнения	19	73,1%	11	52,4%	30	63,8%
21	Текстовые задачи. Движение по прямой	9	34,6%	3	14,3%	12	25,5%
22	Функции и их свойства. Графики функций	8	30,8%	0	0%	8	17%
23	Геометрическая задача на вычисление. Четырёхугольники	8	30,8%	0	0%	8	17%
24	Геометрическая задача на доказательство	5	19,2%	2	9,5%	7	14,9%
25	Геометрическая задача повышенной сложности. Трапеция	2	7,7%	1	4,8%	3	6,4%

Во второй части не приступили к выполнению задания

	9А		9Б		ВМЕСТЕ	
20	6	23,1%	0	47,6%	16	34%
21	15	67,7%	7	80,9%	32	68,1%
22	18	69,2%	1	100%	39	83%
23	17	65,4%	0	95,2%	37	78,7%
24	21	80,8%	9	90,5%	40	85,1%
25	24	92,3%	0	95,2%	44	93,6%

Результаты тренировочной работы по русскому языку, проведенной 11.03.2021 года

Параметры	9а	9б	Всего
По списку	27	22	49
Писали работу	26	22	48
Отметки «5»	2	1	3
«4»	7	6	13
«3»	10	9	19
«2»	7	6	13
Успеваемость (в %)	61,54%	72,73%/	67,14%
Качество знаний (в %)	34,62%	31,82%	33,22%
Средний балл	3,15	3,09	3,12

Двойки получили: 9а:- 7 человек;

9б класс – 6 человек

№ задания	содержание задания	% учащихся, выполнивших задание
В1	-	0
В2	Задание 2. Синтаксический анализ предложения Простые неосложненные предложения (в том числе с неоднородными определениями). Простые предложения, осложненные однородными членами. Обобщающее слово при однородных членах. Простые предложения, осложненные обособленными определениями, обстоятельствами и дополнениями. Простые предложения, осложненные вводными словами и вставными конструкциями. Сложные предложения: ССП, СПП, БСП. Виды ССП, СПП, СПП с несколькими придаточными (последовательное подчинение, однородное подчинение, неоднородное подчинение). Сочинительные и подчинительные союзы (союзные слова). Прямая речь. Предложения по цели высказывания (повествовательные, вопросительные и побудительные) по эмоциональной окраске (восклицательные и невосклицательные). Количество грамматических основ. Главные и второстепенные члены. Способы выражения подлежащего и сказуемого. Полные и неполные предложения. Односоставные предложения.	25
В3	Задание 3. Пунктуационный анализ предложений и текста. Знаки препинания в простом предложении. Знаки препинания в сложном предложении: в ССП, СПП, БСП, а также в предложениях с разными видами связи). Оформление прямой и косвенной речи. Знаки препинания в осложненных предложениях: в предложениях с однородными членами, обособленными членами, обращениями, вводными конструкциями (словами и словосочетаниями).	44
В4	Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания. Типы подчинительной связи слов в словосочетаниях (согласование, управление, примыкание)	65
В5	Задание 5. Орфографический анализ слов, предложений и текста. Правописание приставок, корней, суффиксов, окончаний разных частей речи. Правописание существительных, прилагательных, глаголов, числительных, местоимений, наречий, слов категории состояния, причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц, междометий, звукоподражательных слов. Слитное, раздельное, дефисное написание слов.	27
В6	Задание 6. Анализ содержания текста. Соответствие высказывания содержанию текста	83
В7	Задание 7. Анализ средств выразительности. Тропы: метафора, олицетворение, эпитет, гипербола, сравнительный оборот, сравнение, фразеологизм, литота.	29
В8	Задание 8. Лексический анализ слова, предложения, текста. Сферы употребления слов. Происхождение слов. Активный, пассивный словарный запас. Стилистическая окраска слов. Значение фразеологизмов, пословиц, поговорок, афоризмов, крылатых слов. Однозначные и многозначные слова. Омонимы. Синонимы. Антонимы. Прямое и переносное значение слова. Лексическое значение слова.	94

№ задания	содержание задания	% учащихся, выполнивших задание			
		3балла	2балла	1балл	0баллов
C1	Содержание изложения	х	48	38	14
C2	Сжатие исходного текста	23	44	21	12
C3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	х	19	46	35
C4	9.2 Понимание смысла фрагмента текста/9.3 Толкование значения слова	х	56	44	-
C5	9.2 Наличие примеров-иллюстраций / 9.3 Наличие примеров-аргументов	33	44	10	13
C6	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	х	35	40	25
C7	Композиционная стройность	х	63	27	10
C8	Соблюдение орфографических норм	х	36	31	33
C9	Соблюдение пунктуационных норм	х	25	17	58
C10	Соблюдение грамматических норм	х	38	23	39
C11	Соблюдение речевых норм	х	31	40	29
C12	Фактическая точность письменной речи	х	88	10	2

Выполнение заданий типа С

Выводы:

- 1.Получили за РДР минимальную сумму баллов 2 человека, из них 1 человек 0 баллов за творческую часть(13 задание).
2. Обучающиеся хорошо справились с 3-ем заданием, у них сформировано умение критически оценивать информацию, они могут на основе текста написать ответ в свободной форме в виде сочинения-рассуждения.
3. Наибольшее затруднение вызвали в части 1 задания 1,5,7;8, в части 2 задания 10,12.
- 4.Средняя отметка по школе совпадает со средней отметкой по району – 3,4.

Результаты пробного сочинения в 11 классе.

Выбор тем для написания пробного сочинения

тема	выбрало тему человек	% выбравших тему от числа писавших
1.Согласны ли вы с высказыванием русского философа Н.Бердяева: «В забвении есть измена, предание вечности потоку времени...?»	7	33
2.Что важно изменить в себе, чтобы лучше понимать других?	8	38
3.Всегда ли перемены ведут к лучшему?	6	29
4.В чем опасность внутреннего разлада с собой?	0	0
5.Каковы нравственные приоритеты «Героя нашего времени»	0	0

Итоги написания пробного сочинения

всего (чел.)	писало (чел.)	получили зачет (чел.)	получили незачет (чел.)
25	23	21	2

Выводы:

- приняли участие в написании пробного сочинения 23 человек, что составило 92% от общего числа выпускников,
- не смогли участвовать в написании пробного сочинения по уважительной причине 2 человека, что составляет от общего числа выпускников 8%,
- получили зачет за пробное сочинение 21 человек, что составило 91% от общего числа обучающихся, писавших работу,
- получили незачет за пробное сочинение 2 человека, что составило 9% от общего числа обучающихся, писавших работу.

Результаты ДР № 1 по математике (алгебра и начала анализа) профильный уровень 11 класс.

	Кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
11-а	27	10	2	4	3	1	3,7	60%	90%

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали темы:

Темы	% обучающихся, не справившихся с заданием
Вычисление значений тригонометрических выражений	60
Тригонометрические уравнения	40
Задачи на проценты	40

Выводы:

1.Учащихся, выбравшие экзамен по математике профильного уровня, показали следующие результаты:

- 100 баллов по учебным элементам набрал Параховник,
- 90 баллов по учебным элементам набрали Трофимова и Чупров,
- 80 баллов по учебным элементам набрали Заморин и Земилова,
- 70 баллов по учебным элементам набрала Ширяева,
- 60 баллов по учебным элементам набрали Сакута и Сауткина,
- 50 баллов по учебным элементам набрала Кочеткова,
- 40 баллов по учебным элементам набрала Захарова.

Таким образом, 50% учащихся набрали от 70 до 100 баллов.

Результаты ДР№2 по математике (геометрии) профильный уровень 11 класс

Сдают математику Б	Писал и работу	Получили отметки				Качество о знаний	Успеваемость	Сред. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
12ч.	12ч.	4	1	6	1	41,67%	91,67%	3,67

Таблица №2 Типичные ошибки

Учебный элемент	Допустили ошибки	
Площадь параллелограмма, треугольника, трапеции	4чел.	33%
Трапеция	6чел.	50%
Планиметрия: задачи, связанные с углами	7чел.	58%
Площадь сечений многогранников	6чел.	50%
Конус	4чел.	33%

Выводы:

Результаты работы по математике (по геометрии) профильного уровня показали достаточно слабую подготовку обучающихся, что указывает на недостаточную самостоятельную работу по подготовке обучающихся к экзаменам.

Тренировочная работа по математике в формате ЕГЭ и ГВЭ 18.03.21.

Математика в формате ГВЭ (базовый уровень)

Писал и	Получили отметки				Качество знаний	Успеваемость	Средний тестовый балл
	«2»	«3»	«4»	«5»			
10 чел.	4 чел.	2 чел.	4 чел.	-	40%	60%	8

Получили двойки: Маньковская, Раимбекова, Муравьев, Торопчина.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении работы в формате ГВЭ

Тема	% обуч-щихся, допустивший ошибки

уметь строить и исследовать простейшие математические модели	60
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (задание №7)	0
уметь выполнять действия с функциями	60
уметь выполнять вычисления и преобразования (задание №10)	60
уметь выполнять вычисления и преобразования (задание №11)	50
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (задание №13)	60
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(задание №14)с	80

Математика в формате ЕГЭ (профильный уровень)

Писали	Средний тестовый балл	Успеваемость
11 чел.	8,1	81,8%

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении работы в формате ЕГЭ

Тема	% обуч-щихся, допустивший ошибки
уметь выполнять действия с функциями	54,5
уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №10)	72,7
уметь решать уравнения и неравенства (задание №13)	100
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №14)	90,9
уметь решать уравнения и неравенства (задание №15)	0
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №16)	0
уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №17)	0
уметь решать уравнения и неравенства (задание №18)	0
уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0

Выводы:

1. При выполнении работы по математике в формате ГВЭ (базовый уровень):

- 4 человека, что соответствует 40% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 6 – 4 баллов,
- 2 человека, что соответствует 20% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 7 – 9 баллов,
- 4 человека, что соответствует 40% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 10 – 12 баллов,
- ни один человек, что соответствует 0% от обучающихся, выполнявших работу, не смогли набрать 13 – 14 баллов.

Полученные данные говорят о недостаточной подготовки обучающихся к экзамену и возможности не справиться с работой на экзамене.

2. При выполнении работы по математике в формате ЕГЭ (профильный уровень):

- 2 человека, что соответствует 18,18% от обучающихся, выполнявших работу, набрали 5 и менее баллов,
- 3 человека, что соответствует 27% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 10 – 12 баллов,
- никто из обучающихся не смог справиться с заданиями № 13, 15,16,17,18,19 или не приступил к их выполнению.

Результаты тренировочных экзаменов в 11 классе:

Предмет	Кол-во выполнивших работу (чел.)	Средний балл по школе	Средний балл по району
Биология	1(незачет)	10	26,61
География	1	30	24,17
Литература	1	17	29,15
Информатика	5	4,5	
Обществознание	12 (2чел. – незачет)	51,75	50,31
История	3	24	19,51
Английский язык	1	56	50,16
Физика	4(2чел. - незачет)	13	16,18

Выводы:

-средний балл по школе выше районного на 5,83 по географии, на 1,44 по обществознанию, на 4,49 по истории, на 5,84 по английскому языку,
 - средний балл по школе ниже районного на 16,61 по биологии, на 12,15 по литературе, на 18 по физике.

3. Не смогли набрать минимальное количество баллов и получить незачет по работе 5 человек: 1чел. по биологии, 2чел. по обществознанию, 2чел. по физике.

Результаты РДР 10 классе

	математика 02.10.20	русский язык 08.10.20	обществознание 14.10.20
количество обучающихся по списку	28чел.	28чел.	28чел.
количество обучающихся, участвовавших в работе	24чел.	25чел.	25чел.
получили «5»	5чел.	2чел.	1чел.
получили «4»	18чел.	18чел.	17чел.
получили «3»	1чел.	5чел.	7чел.
качество знаний	95,8%	80%	72%
успеваемость	100%	100%	100%
средний балл	4,17	3,88	3,76
получили максимальный балл	Левина Настя – 26 баллов	Псаренко Вера – 30 баллов	Сенбенова Карина – 32 балла
получили минимальный балл	Быков Илья – 11 баллов	Самедов Роман – 18 баллов	Яковлева Аня – 17 баллов

Выводы:

-обучающиеся 10 класса показали хороший уровень усвоения материала по всем предметам за курс 9 класса, что говорит о достаточно серьезной подготовке их к ГИА,
 -учителя-предметники эффективно организовали повторение основных вопросов курса 9 класса в сентябре, что помогло обучающимся восстановить пройденный материал и ликвидировать пробелы в знаниях.

Оценка результатов функциональной грамотности в 6 классах

Максимальное количество баллов за работу – 40.

класс	всего уч-	выполняло работу	ЕНГ	ЧГ	МГ	ФГ	сред.ба	сред. % верно выполненн. заданий	сред. % частично верно выполненн. заданий
6а	30чел.	25чел.	12,5	21,4	16	21,33	3,39	7,99	1,68

6б	29чел.	23чел.	20,25	23,46	14,87	18,9	3,99	2,14	2,19
итого	59чел.	48чел.	16,38	22,43	15,44	20,12	3,69	5,07	1,94

Выполнение учебных элементов обучающимися

вид грамотности	учебный элемент	6а выполнен в %	6б выполнен в %	всего выполнен в %
ЕНГ	1.1.распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе	2	13	7,5
	различать вопросы, которые возможно 1.2.естественнонаучно исследовать	30	33	31,5
	2.5.описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	18	35	26,5
	3.2.анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	0	0	0
в среднем		12,5	20,25	16,38
ЧГ	1.1.определять место, где содержится искомая информация	48	61	54,5
	1.2.находить и извлекать одну или несколько единиц информации	23	38	30,5
	2.3.понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	8	4,3	6,15
	2.4.устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями(причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис - при)	20	22	20,5
	3.6.высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	8	14	11
в среднем		21,4	23,46	22,43
МГ	2.1.мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель	8	15	11,5
	2.1.воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур	10	7,6	8,8
	3.3.находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации	30	22	26
в среднем		16	14,87	15,44
ФГ	1.2.мотивация к поиску	38	37	37,5

	информации для принятия эффективного решения			
	2.1.выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами	16	8,7	12,35
	2.2.понимание, управление и планирование своих собственных личных и семейных финансовых дел	10	11	10,5
в среднем		21,33	18,9	20,12
всего		17,81	19,37	18,59

Выводы:

- обучающиеся 6б класса на 7,75% показали более высокий уровень оценки результатов по ЕНГ, на 2,06% по ЧГ,
- обучающиеся 6а класса на 1,13% показали более высокий уровень оценки результатов по МГ, на 2,43% по ФГ,
- уровень оценки результатов по функциональной грамотности в 6б классе на 1.56% выше, чем в 6а классе,
- в среднем уровень оценки результатов по функциональной грамотности обучающиеся 6-х классов составил 18,59%.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 №1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Рособнадзора от 29.01.19 №84 с изменениями от 07.02.2019 №104 и приказом по школе от 26.03.2019 №26.1. были проведены Всероссийские проверочные работы в 5, 6, 7, 8, 9, 11 классах.

Результаты всероссийских проверочных работ в 5, 6, 7,8, 9 классах осень 2020 года

В сентябре – октябре 2020-2021 учебного года были проведены ВПР, в которых приняли участие 5-9 классы. Обучающиеся данных классов писали работы по материалам предыдущего учебного года.

класс	предмет	кач. знаний%	успев-ть %	средние показатели
6 (за 5класс)	русский язык	30	82,5	качество знаний – 35,03% успеваемость – 82,26%
	математика	34,15	82,93	
	биология	50,48	94,12	
	история	25	69,5	
7 (за 6 класс)	русский язык	27,5	60	качество знаний – 28,82% успеваемость – 71,15%
	математика	23,26	83,72	
	биология	63,42	95,12	
	история	25	99,2	
	обществознание	23,07	8	
	география	10,64	80,85	
8 (за 7 класс)	русский язык	26	58	качество знаний – 20,54% успеваемость – 70,26%
	математика	20	70	
	биология	13,04	73,91	
	история	22,45	81,63	
	обществознание	22	66	
	география	12	65,31	
	физика	28,79	95,83	
	английский язык	20	51,4	
9 (за 8	русский язык	25,59	51,16	качество знаний –

класс)	математика	2,5	52,5	24,06% успеваемость – 74,83%
	история	45,24	97,62	
	обществознание	17,94	94,87	
	география	0	48,57	
	физика	47,62	90,48	
	биология	29,54	88,64	

Средние показатели по школе: качество знаний – 27,11%, успеваемость 74,63%.

Обучающиеся в каждой параллели показали результаты ниже средних, что потребовало корректировки рабочих программ учителей с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отработки основных вопросов материала 4 четверти.

Результаты всероссийских проверочных работ в 5, 6, 7, 8, 11 классах весна 2021 года

класс	предмет	кол-во человек	кач. знаний%	успев-ть %	средний балл	понижили отметки	повысили отметки
5	русский язык	49 из 51	28	76	3,08	31	0
	математика	46 из 51	17,39	69,6	2,89	34	1
	биология	45 из 51	84,5	100	4,1	10	8
	история	41 из 51	63,41	97,56	3,8	12	6
6	русский язык	48 из 58	25	81,25	3,15	24	3
	математика	51 из 58	19,61	66,67	2,9	30	1
	биология	27 из 28	40,74	92,59	3,41	4	3
	история	28 из 30	42	78	3,2	8	1
	обществознание	26 из 28	23,08	80,77	3,04	10	0
	география	25 из 30	28	92	3,2	10	3
7	русский язык	48 из 58	45	75	3,3	25	3
	математика	50 из 58	24	76	3,08	20	6
	биология	47 из 58	63,6	93,47	3,7	10	11
	история	52 из 58	75	94,23	3,68	6	17
	обществознание	48 из 58	12,5	70,83	2,84	28	0
	физика	50 из 58	42	95	3,4	12	17
	английский язык	51 из 58	9,8	54,9	2,64	45	0
8	русский язык	54 из 60	54	73	3,3	16	15
	математика	55 из 60	10,9	76,4	2,87	19	1
	обществознание	23 из 30	0,9	71	3,1	11	0
	география	28 из 30	7,14	89,29	2,96	10	0
	физика	27 из 30	51	88	3,44	5	8
	химия	23 из 30	47,8	100	3,48	0	7
11	география	20 из 24	70	100	3,7	5	2
	химия	15 из 24	87	93	4,13	4	5
	английский язык	20 из 24	45	80	3,55	11	2

Средние показатели классов по предметам

предмет	качество знаний %	успеваемость %	средний балл
русский язык	38	76,25	3,21
математика	18	72	2,94
биология	63	95	3,74
история	51	90	3,56
обществознание	12,3	74	2,99
география	35,05	93,76	3,29
физика	46,5	91	3,42
химия	67,25	96,5	3,81
английский язык	48,4	67,45	3,09

Средние показатели по школе: качество знаний – 42,17%, успеваемость 83,99%.
Наиболее низкие показатели по математике и обществознанию, более высокие по биологии и химии. По сравнению с осенними результатами ВПР наблюдается положительная динамика.

2.12.2. Школьные административные работы

Английский язык

Результаты по чтению по английскому языку в 5-11 классах

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5класс	49	17	13	12	7	3.82	61.2	85.7
6класс	51	8	20	23	0	3.71	54.9	100
7класс	50	6	19	19	6	3,50	50,00	88,00
8класс	49	12	12	17	8	3.57	49	83.7
9класс	39	10	12	16	1	3.79	56.4	97
10класс	17	3	11	3	0	4	82	100
11класс	18	12	5	1	0	4.8	94	100

Результаты контроля по говорению по английскому языку в 5-11 классах

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5класс	44	24	9	5	6	4,16	75,00	86,36
6класс	42	8	22	9	3	3.83	71	93
7класс	48	9	20	11	8	3,62	60,42	83,33
8класс	47	16	10	10	11	3.66	55	77
9класс	33	1	10	18	4	3.24	33	87
10класс	19	6	10	1	2	4.05	84.21	89.47
11класс	18	7	3	7	1	3.89	55.56	94.44

Результаты контроля по аудированию по английскому языку в 5-11 классах.

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5класс	46	13	16	15	2	3.87	63.04	95.65
6класс	54	18	9	17	10	3.65	81.43	50
7класс	50	4	19	23	4	3.46	46	92
8класс	48	12	17	11	8	3.69	60.42	83.33
9класс	41	19	7	9	6	3.95	85.37	63.41
10класс	22	7	8	7	0	4	68.18	100
11класс	18	7	6	4	1	4.06	72.22	94.44

Результаты по грамматике по английскому языку в 5-11 классах

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5класс	45	15	13	14	3	3,89	62,22	93,33
6класс	45	2	21	19	3	3.49	51.1	93.3
7класс	50	9	21	18	2	3.74	60	3.74
8класс	53	2	12	21	18	2.96	26.42	66
9класс	46	10	7	17	12	3.33	36.96	73.91
10класс	26	5	11	10	-	3.81	61	100
11класс	16	8	7	1	-	4.44	93	100

Биология

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Сорокина О.Н.	5	Простейшие	35%	84%	3,2

	6	Строение и свойства живых организмов	14%	71%	2,8
	7	Практическая работа «Строение одноклеточных и многоклеточных водорослей»	26%	76%	2,9
	8	Тип Хордовые	26%	83%	3,0
	9	Скелет человека	35%	68%	3,0
	9	Обмен веществ. Витамины	56%	95%	3,3
	10	Митоз, мейоз	47%	88%	3,4
	11	Биогеография	69%	94%	3,9

География

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Боганова Г.И.	5	Географическая карта	23%	68%	3,0
	6	Внутренние воды (реки, озёра, болота, ледники, подземные воды)	26%	56%	3,2
	8	Климат и агроклиматические ресурсы России	21%	73%	3,0
	9	Природа Сибири	28%	73%	3,0
	10	География основных отраслей промышленности	79%	97%	4,1
	11	Африка	42%	89%	3,3

Химия

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Крупенко Г.Т.	8	Итоговая административная работа	48%	96%	4,5
Скрижеева Е.В.	9	Классификация химических реакций Электролитическая диссоциация	41%	83%	3,3
	9	Металлы	28%	96%	3,3
	11	Гидролиз органических соединений	95%	100%	4,7

Физика

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средн. балл
Дривольский А.С	7А	п/р «Решение задач на расчёт пути и времени движения»	78%	100%	4,14
		Тест «Давление газов»	0%	44%	2,44
	7Б	п/р «Решение задач на расчёт пути и времени движения»	72%	100%	4,16
		Тест «Давление газов»	10%	42%	2,10
	8А	Электрический ток и электрическое напряжение	75%	96%	3,83
	8Б	Электрический ток и электрическое напряжение	38%	89%	3,3
	10А	Тест «Законы постоянного тока».	45%	100%	3,54
	11А	Электромагнитные колебания. Колебательный контур	58%	95%	3,78
		Тест «Виды излучения»	85%	100%	4,0

Информатика

Учитель	класс	тема	качество	успеваемость	средний балл
Губанова О.М.	7А	Тестовые документы	20,8%	95,8%	3,2
	7Б	Тестовые документы	15,4%	96,2%	3,35
	8А	Математические основы информатики	22,2%	66,7%	3
	8Б	Математические основы информатики	41,7%	66,7%	3,29
	9А	Обработка числовой информации в электронных таблицах	30,4%	95,7%	3,35
	9Б	Обработка числовой информации в электронных таблицах	27,8%	100%	3,25
	10А	Элементы теории множеств и алгебры логики	22,2%	77,7%	3,2
	11А	Обработка информации в электронных таблицах	54,5%	95,5%	3,54
		Базы данных	60%	100%	3,67

Математика

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Строчкова И.В.	5А	Свойства сложения и умножения. Распределительный закон	29,3%	70,8%	3,08
		Доли и дроби	34,8%	78,3%	3,26
	5Б	Свойства сложения и умножения. Распределительный закон	26,1%	60,9%	2,91
		Доли и дроби	27,3%	50%	2,91
Канарёва Н.А.	6А	Десятичные дроби	51,85%	70,37%	3,26
		Отношения. Проценты	36,4%	63,6%	3,14
	6Б	Десятичные дроби	55,56%	77,78%	3,44
		Отношения. Проценты	26,1%	69,6%	3,04

Алгебра

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Занина С.А.	7А	Входной контроль	30,8%	76,9%	2,7
		Сложение и вычитание многочленов	34,8%	65,2%	3,1
		Умножение и деление алгебраических дробей	57,7%	80,8%	3,5
	7Б	Входной контроль	31,3%	75%	3,06
		Сложение и вычитание многочленов	18,2%	40,9%	2,6
		Умножение и деление алгебраических дробей	29,2%	75%	3,1
Канарёва Н.А.	8А	Решение неравенств	25%	54,1%	2,96
		Решение задач с помощью квадратных уравнений.	14,81%	51,85%	2,78
	8Б	Решение неравенств	37%	66,7%	3,15
		Решение задач с помощью квадратных уравнений.	23,33%	63,33%	2,93
Строчкова И.В.	9А	Т «Случайные числа»	15,8%	68,4%	2,84
	9Б	Т «Случайные числа»	14,3%	90,5%	3,05
Занина С.А.	10А 1 гр.	Входная работа	73,3%	100%	4,1
		к/р «Показательная функция»	57,1%	100%	3,7
		к/р «Тригонометрические формулы»	46,7%	93,3%	3,5
		Итоговая работа	53,3%	100%	3,6
	10А 2 гр.	Входная работа	33,3%	66,7%	3
		к/р «Показательная функция»	0%	80%	2,8
		к/р «Тригонометрические формулы»	33,3%	83,3%	3,2

	11А	Итоговая работа	22,2%	77,8%	3
		Входной контроль	25%	60%	2,9
		к/р «Производная и её геометрический смысл»	47,6%	90,5%	3,4
		Т «Интеграл»	52,9%	88,2%	3,5

Геометрия

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Занина С.А.	7а	Т Первый признак равенства треугольников	34,8%	72,2%	3.22
	7б	Т Первый признак равенства треугольников	33,3%	61,9%	3
Канарева Н.А.	8а	Площадь	14,29%	57,14%	2,71
		Окружность	7,69%	65,38%	2,77
	8б	Площадь	9,52%	71,43%	2,86
		Окружность	11,54%	69,23%	2,92
Строчкова И.В.	9А	Метод координат	19%	71,4%	2,9
		к/р «Длина окружности и площадь круга»	4,17%	37,5%	2,42
	9Б	Метод координат	10%	50%	2,6
		к/р «Длина окружности и площадь круга»	0%	33,3%	2,33
Занина С.А.	10А 1 гр.	п/р «Перпендикулярность прямой и плоскости. Решение задач»	50%	92,9%	3,6
		Т. «Векторы в пространстве»	30,8%	92,3%	3,4
	10А 2 гр.	п/р «Перпендикулярность прямой и плоскости. Решение задач»	37,5%	87,5%	3,3
		Т. «Векторы в пространстве»	12,5%	87,5%	3
	11А	Т «Решение задач на многогранники»	65%	100%	3,8
		к/р «Объём шара и площадь сферы»	57,9%	84,2%	3,6

ИЗО

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Копылова О.Ю.	5а	Древние корни народного искусства	100%	100%	4,7
	5б	Древние корни народного искусства	94,7%	100%	4,58
	6а	Образ человека – главная тема искусства	100%	100%	4,5
	6б	Образ человека – главная тема искусства	92%	100%	4,56
	7А	Живое пространство города	69,7%	100%	3,96
	7Б	Живое пространство города	90%	100%	4,48
	8а	Художники и искусство театра	92%	100%	4,7
	8б	Художники и искусство театра	87%	100%	4,3

Технология

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Копылова О.Ю.	5а	Создание изделий из текстильного материала	100%	100%	4,8
	5б	Создание изделий из текстильного материала	94,7%	100%	4,14
	6а	Аппликация	100%	100%	4,9
	6б	Аппликация	100%	100%	4,75
	8а	Аксометрические проекции предметов	92%	100%	4,7

	8б	Аксометрические проекции предметов	100%	100%	4,62
Алексеева Г.П.	5а	Создание изделий из текстильного материала	78,6%	100%	4,14
	5б	Создание изделий из текстильного материала	75%	100%	4,33
	6а	Аппликация	100%	100%	4,82
	6б	Аппликация	75%	100%	4,33
	7а	Текстильные материалы из волокон животного происхождения	92,31%	100%	4,46
	7б	Текстильные материалы из волокон животного происхождения	100%	100%	4,57
	7а	Игрушка Изделие «Зайка»	92,31%	100%	4,85
	7б	Игрушка Изделие «Зайка»	92,31%	92,31%	4,69
Соловьева Н.Н.	7а	Информационная технология и моделирование	31%	46%	2,9
	7б	Информационная технология и моделирование	17%	42%	2,7
	7а	Электронные таблицы Microsoft Excel	50%	86%	3,4
	7б	Электронные таблицы Microsoft Excel	53%	92%	3,5
	8а	Отделочные работы	80%	100%	4
	8б	Отделочные работы	100%	100%	4,1

История

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Лашкина О.В.	5аб	Древний Египет	45,5%	65%	3,1
	6аб	Столетняя война	45,5%	84%	3,55
	7аб	Итоговый тест по всеобщей истории	12,5%	72%	2,95
	10а	Великая русская революция	2,6%	84%	3
	11а	СССР в 1953-1964 годы	19%	100%	3,1
Пузырева Н.В.	8а	Европа в конце 18 века	20%	80%	3,08
	8б	Европа в конце 18 века	45%	97%	3,52
	9а	Страны Европы и США во 2-ой половине 19 века	27%	81%	3,09
	9б	Страны Европы и США во 2-ой половине 19 века	31%	84%	3,2

Обществознание

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Лашкина О.В.	8а	Мораль. Долг и совесть. Моральный выбор – это ответственность	34%	57%	3
	8б	Мораль. Долг и совесть. Моральный выбор – это ответственность	31%	72%	3
	10а	Право с системе социальных норм	30%	91%	3,3
	10а	духовная жизнь	19%	91%	3,3
	11а	Человек и экономика	33%	100%	3,8
Пузырева Н.В.	9а	Семейные отношения	47%	95%	3,5
	9б	Семейные отношения	35%	76%	3,1
	9а	Европа в конце 18 века	43%	86%	3,3
	9б	Европа в конце 18 века	16%	89%	3,1

Русский язык

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Василевская А.А.	6а	Вх. контроль. Кд с грамм. заданием	45,45%	50%	3

		«Правописание корней, приставок и суффиксов»			
	6а	Т с грамм.заданием «Глагол»	68%	72%	3,52
	6а	К.р. «Деепричастия» с грам. заданием	38,1%	85,7%	3,24
	6а	Итоговый контроль (ВПР)	23,08%	69,23%	2,62
	9а	Вх. контроль. К\д с орфограф. заданием «Орфография»	68%	72%	3,52
	9б	Вх. контроль. К\д с орфограф. заданием «Орфография»	37,5%	58,3%	3,08
	9а	Тест в формате ОГЭ	52,3%	76%	3,43
	9б	Тест в формате ОГЭ	48,3%	75,8%	3,11
	9а	Сочинение в формате ОГЭ	64,7%	88,2%	3,7
	9б	Сочинение в формате ОГЭ	38,3%	55%	3,07
	9а	кр «БСП + СПП с видами придаточных предложений»	16,6%	50%	2,71
	9б	кр «БСП + СПП с видами придаточных предложений»	33,33%	57,14%	3,05
	9а	Итоговый контроль	17,3%	56,5%	2,74
	9б	Итоговый контроль	15,79%	36,8%	2,42
	10а	Т Части речи	56%	100%	3,9
	10а	Тест в формате ЕГЭ «Правописание разных частей речи»	91,3%	100%	4,39
	10а	Тест «Способы и средства связи между частями текста. Пунктуация»	11,54%	57,69%	2,73
	10а	Итоговый контроль	56,5%	61,8%	3,4
	10а	Тест в формате ЕГЭ	76,1%	100%	3,81
	10а	Сочинение ЕГЭ	73,9%	95,65%	4,17
Болонева Т.Г.	5а	К\д с орфограф. заданием «Орфография»	68%	72%	3,5
	5б	К\д с орфограф. заданием «Орфография»	37%	58%	3
	5а	Сочинение-повествование	78,2%	91,3%	4,13
	5б	Сочинение-повествование	54,4%	100%	3,8
	5а	Изложение с элементами сочинения	90,4%	95,2%	4,5
	5б	Изложение с элементами сочинения	81,8%	100%	4,5
	5а	Итоговый контроль	52%	91%	3,5
	5б	Итоговый контроль	52%	86,9%	3,6
	7а	Изложение «Поговорим о бабушках»	58,3%	79,17%	3,5
	7а	К.д. с грамм. заданием «Правописание корней, приставок и суффиксов»	45%	50%	2
	7а	Итоговый контроль	50%	79%	3,4
	6б	Пров. работа с грамм. заданием по теме «Глагол. Словообразование глагола»	50%	92%	3
	6б	Т Деепричастие и деепричастный оборот	58,3%	87,5%	3,6
	6б	Итоговый контроль	69%	100%	3,8
Цимлякова Л.В.	7б	Сочинение-Рассуждение	80%	90%	4
	7б	Изложение «Поговорим о бабушках».	39%	59%	3
	7б	К.р. «Морфология»	30%	92%	3,1
	8аб	Сочинение в формате ОГЭ	70%	95%	3,7
	8аб	Сочинение в формате ОГЭ	79%	94%	3,8
	8аб	Сжатое изложение	60%	80%	3,4
	11а	Тест. Пунктуация в простом и сл. предложении	82%	95%	4,3
	11а	Тест в формате ЕГЭ	33%	60%	3,3
	11а	Тест в формате ЕГЭ	42%	64%	3,1

Литература

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Василевская А.А.	6а	Т.И.С.Тургенев «Бежин луг»	69,3%	92,3%	3,96
	6а	Т.А.С.Грин «Алые паруса»	65,3%	84,6%	3,74
	9а	Т.А.С.Грибоедов «Горе от ума»	100%	100%	4,64
	9б	Т.А.С.Грибоедов «Горе от ума»	57,1%	95,2%	3,95
	10а	Сочинение Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»	100%	100%	4,58
	10а	Пробное сочинение	72%	100%	4,16
Болонева Т.Г.	5а	Тест по прочитанным произведениям	83,3%	85,6%	4
	5б	Тест по прочитанным произведениям	63,6%	95%	4
	7а	Анализ эпизода повести М.Горького «Детство»	87,5%	66,6%	4
	6б	Т.И.С. Тургенев «Бежин луг»	81%	100%	4
	6б	Т.А.Грина «Алые паруса»	80,7%	100%	4
Цимлякова Л.В.	11а	Тест Лирика Мандельштама, Ахматовой	85%	100%	4,3
	11а	Сочинение М. Горький «На дне»	84%	85%	4

История и культура СПб

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Галка Д.А.	6а	Средневековье в архитектуре Петербурга	95%	95%	4,4
	7а	Санкт-Петербург – имперская столица	96%	84,6%	4,1
	7б	Санкт-Петербург – имперская столица	89%	100%	4,5
	8а	Литературный, театральный и музыкальный Петербург	93%	100%	4,5
	8б	Литературный, театральный и музыкальный Петербург	67%	92%	3,9
	9а	Ленинград в годы ВОВ	96%	100%	4,1
	9б	Ленинград в годы ВОВ	89%	100%	4,5
	10а	Художественная культура Средних веков	100%	100%	4,3
	11а	Художественная культура Романтизма и Реализма	95%	100%	4,8

Музыка

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Линькова Е.И.	5а	Фольклор и духовная музыка	83,33%	95,83%	4,29
	5б	Фольклор и духовная музыка	65%	75%	3,8
	6а	Творчество Ф.Шопена, В.Моцарта	43,27%	81,82%	3,2
	6б	Творчество Ф.Шопена, В.Моцарта	42,11%	47,37%	3,05
	7а	А.Бородин «Князь Игорь»	61,54%	73,08%	3,62
	7б	А.Бородин «Князь Игорь»	60%	83,33%	3,87
	8а	Итоговая к/р	100%	100%	4,96
	8б	Итоговая к/р	100%	100%	4,9

Основы Безопасности жизнедеятельности

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
Муратов М.Е.	9а	Миротворческая деятельность вооруженных сил РФ	76%	85%	4,1

	9б	Миротворческая деятельность вооруженных сил РФ	82%	100%	4,1
	10а	Преступления. Уголовная ответственность несовершеннолетних	77%	100%	4,4
	11а	Подготовка граждан к военной службе	83%	100%	4,2

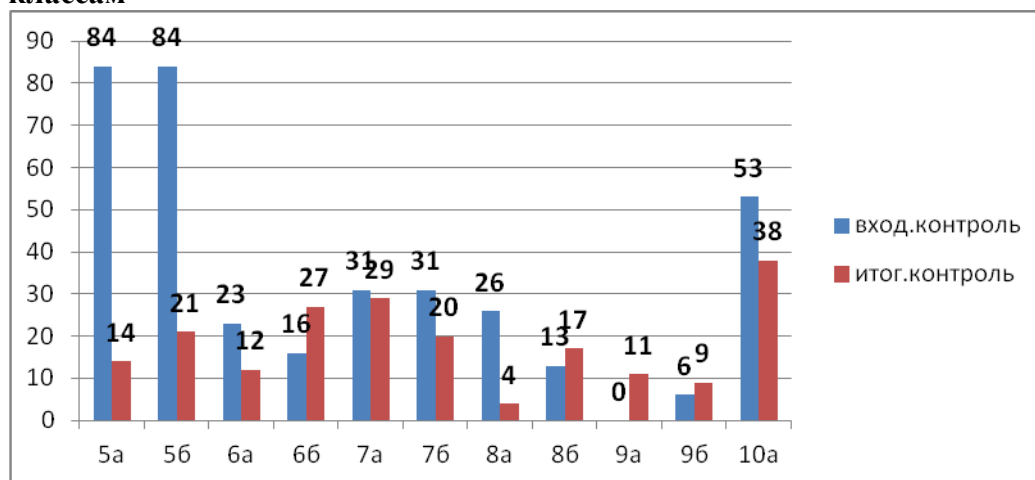
2.12.3. Итоги промежуточной аттестации.

По решению педсовета промежуточная аттестация проводилась в мае в форме письменных контрольных работ и тестов по двум предметам – русскому языку и математике в 5-8, 10х классах.

Сравнение результатов административных работ по математике

Класс	Вводный контроль			Итоговый контроль		
	% качества знаний	% обученности	Средний балл	% качества знаний	% обученности	Средний балл
5а	84	100	4,16	13,6	77,3	2,91
5б	84	100	4,09	20,8	62,5	2,88
6а	22,7	81,8	3,14	12	64	2,8
6б	15,8	79	2,95	26,9	69,2	3
7а	30,8	76,9	2,7	29,2	83,3	3,25
7б	31,3	75	3,06	20	69,2	2,9
8а	25,9	63	3	3,85	50	2,54
8б	13,04	78,3	2,96	17,2	100	3,17
9а	0	69,57	2,7	11,34	83	2,95
9б	5,56	27,78	2,33	9,45	77	2,93
10а	73,3/33,3	100/66,7	4,1/3	53,3/22,2	100/77,8	3,6/3

Диаграмма % качества знаний входного и итогового контроля по математике по классам



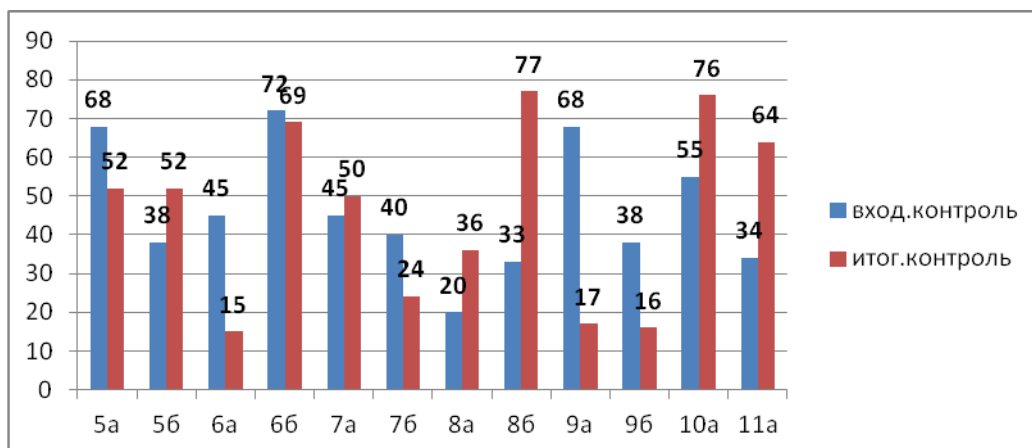
Сравнение результатов входного и итогового контроля по математике показывает:

- повышение процента качества знаний в 6б, 8б, 9а, 9б классах,
- результаты итогового контроля оказались ниже результатов входного контроля в 5а, 5б, 6а, 7а, 7б, 8а, 10а классах,
- по результатам итогового контроля самый высокий процент обученности показали обучающиеся 6б класса, самый низкий - 8а,
- на следующий учебный год на заседании МО следует проанализировать сравнение результатов входного и итогового контроля, наметить способы ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Сравнение результатов административных работ по русскому языку

Класс	Вводный контроль			Итоговый контроль		
	% качества знаний	% обученности	Средний балл	% качества знаний	% обученности	Средний балл
5а	68	72	3,52	52	91	3,5
5б	38	58	3,08	52	87	3,0
6а	45	50	3,0	15	81	2,96
6б	72	95	3,9	69	100	3,8
7а	45	50	3,0	50	79	3,4
7б	40	83	3,1	24	76	3,08
8а	20	51	2,7	36	60	2,7
8б	33	88	3,3	77	87	3,9
9а	68	72	3,52	17,3	56,5	2,74
9б	37,5	58,3	3,08	15,79	36,8	2,42
10а	54,5	87	3,64	76	100	3,81
11а	34	34	2,9	42	62	3,1

Диаграмма качества знаний (%) входного и итогового контроля по русскому языку.



Сравнение результатов входного и итогового контроля показывает:

- повышение процента качества знаний в 5б7а8а8б10а11а классах,
- понижение процента качества знаний в 5а6а6б7б9а9б классах,
- по результатам итогового контроля самый высокий процент обученности показали обучающиеся в 8б и 10а классах, самый низкий – в 6а9а9б классах,
- итоговый контроль показал, что обучающихся в основном владеют обязательным минимумом знаний по русскому языку, справляются с заданиями базового уровня сложности, однако есть пробелы в знаниях, что требуют работы по их ликвидации в следующем году,
- перепроверка работ показала объективность выставления отметок обучающимся.

Рекомендации:

- всем учителям–предметникам в начале учебного года спланировать работу по повторению учебного материала, продолжить работу по отработке навыков контроля знаний в форме выполнения тестовых, проверочных и контрольных работ,
- более широко использовать в практике обучения дифференцированный подход: для слабых обучающихся, больше внимания уделяя отработке определенных алгоритмов при выполнении заданий, у более сильных обучающихся формировать навыки самостоятельной работы, развивать логическое и творческое мышление;
- активнее использовать возможность консультационных занятий для устранения пробелов знаний обучающихся;

- учителям-предметникам будущих 9-х и 11-х классов продолжить подготовку обучающихся к итоговой аттестации по обязательным предметам и предметам по выбору в форме ОГЭ и ЕГЭ,
- в 2021-2022 учебном году принимать участие во всех видах внешнего контроля знаний, предлагаемых ИМЦ Кировского района,

2.12.4. Анализ итоговой аттестации

2.12.4.1 Государственная итоговая аттестация за курс основной школы в 9 классе

В 2020-21 учебном году обучающиеся 9-х классов из-за эпидемиологической обстановки сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математика. Экзамены по выбору были заменены контрольной работой по одному из выбранных предметов.

Сводные результаты контрольных работ в 9 классах.

	9 класс							
предмет	писало работу чел.	получили отметку				качество знаний %	успевае мость %	сред. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
физика	1	-	-	1	-	0	100	3
информатика	5	-	1	3	1	20	80	3
биология	8	-	1	7	-	12,5	100	3,13
химия	2	1	1	-	-	100	100	4,5
география	6	-	-	3	3	0	50	2,5
история	1	-	1	-	-	100	100	4
обществозна ние	23	-	10	13	-	43	100	3,43
английский язык	1	-	1	-	-	100	100	4

Выводы:

1. В 9а классе более широкий спектр выбранных предметов для контрольной работы.
2. Более высокие результаты обучающиеся показали по химии, истории, английскому языку – 100% качество знаний.
3. Наибольшее количество обучающихся – 23 человека писало работу по обществознанию, качество знаний составило 43%.
4. Качество знаний по физике и географии составило 0%.
5. Неудовлетворительные отметки получены обучающимися по информатике (1 чел.) и географии (3 чел.).
6. Обучающиеся Вандышев и Раздобреев хорошо справились с практической частью работы по химии, соблюдая правила техники безопасности.

К сдаче экзаменов было допущено 49 человек. Из-за болезни сдавал экзамены в дополнительный срок основного периода обучающийся 9а класса. Экзамен по русскому языку сдали 48 человек, что соответствует 97,8% от общего числа сдававших экзамен. Получил неудовлетворительную отметку 1 человек. Экзамен по математике сдали 39 человек, что соответствует 75,59% от общего числа сдававших экзамен. Получили неудовлетворительную отметку: 9а – 4, 9б – 6. Все обучающиеся смогли получить удовлетворительные отметки за экзамен по математике в дополнительный срок основного периода. Обучающийся 9а класса будет сдавать экзамены в сентябре, так как получил неудовлетворительные отметки по двум предметам.

Результаты сдачи экзаменов

показатели	9а класс	9б класс	итого
количество учащихся, допущенных к экзаменам	27 чел.	22чел.	49чел.
экзамен по русскому языку:			
получили отметки: «5»	8чел.	4чел.	12чел.

«4»	7чел.	9чел.	16чел.
«3»	11чел.	9чел.	20чел.
«2»	1чел.	-	1чел.
качество знаний %	55,56	59,09	57,14
успеваемость %	96,3	100	97,96
средний балл	3,81	3,77	3,79
экзамен по математике:			
получили отметки: «5»	-	-	-
«4»	11чел.	7чел.	18
«3»	12чел.	9чел.	21
«2»	4чел.	6чел.	10
качество знаний %	40,74	31,82	36,73
успеваемость %	85,19	72,73	79,59
средний балл	3,26	3,05	3,16

Выводы:

- обучающиеся достаточно хорошо были подготовлены к экзамену по русскому языку. Учитель Василевская А.А. много внимания уделяла подготовке обучающихся: каждый ученик вел специальную тетрадь по теории, регулярно проводился контроль усвоения материала, проводились занятия по внеурочной деятельности.
- обучающиеся показали более низкий уровень подготовки к экзамену по математике, в виду того, что все года обучения они имели низкую мотивацию к занятиям по математике, отвлекались на уроках, не выполняли домашние задания, плохо посещали дополнительные занятия, бывали случаи конфликтов с учителем. В течение учебного года учитель Строчкова И.В. длительное время болела во 2 полугодии, уроки замещали учителя разных предметов, что также сказалось на уровень подготовки обучающихся.
- обучающиеся 9а класса отнеслись более серьезно к подготовке экзаменов и показали лучший результат.
- средний балл отметки на экзаменах по сравнению с годовым баллом выше, что позволило ряду обучающихся повысить итоговую отметку по предметам. Общая разница в средних баллах говорит об объективности выставления годовых оценок.

Рекомендации:

- на заседаниях школьных предметных МО проанализировать содержание заданий ОГЭ за 2020-2021 учебный год, включить в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
- в план ВШК включить тематический контроль за качеством подготовки выпускников 9-х классов к ГИА;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- усилить влияние на социализацию личности обучающегося, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими обучающимися;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

2.12.4.2. Государственная итоговая аттестация за курс средней школы в 11 классе

В 2020-2021 учебном году обучающиеся сдавали ГИА в период с 31.05.2021 по 29.06.2021. Для участия в Государственной итоговой аттестации обучающиеся 11а класса могли выбрать два формата: ГВЭ и ЕГЭ. Если выпускник не будет поступать в ВУЗ, то он мог выбрать формат ГВЭ и сдать два экзамена – русский язык и математику. Остальные

выпускники выбрали формат ЕГЭ. Для получения аттестата о среднем образовании они должны были преодолеть минимальный порог по русскому языку.

В апреле успешно написали итоговое сочинение и получили допуск к ГИА все обучающихся 11а класса в количестве 24 человек.

Выбор тем итогового сочинения по литературе обучающимися 11а класса

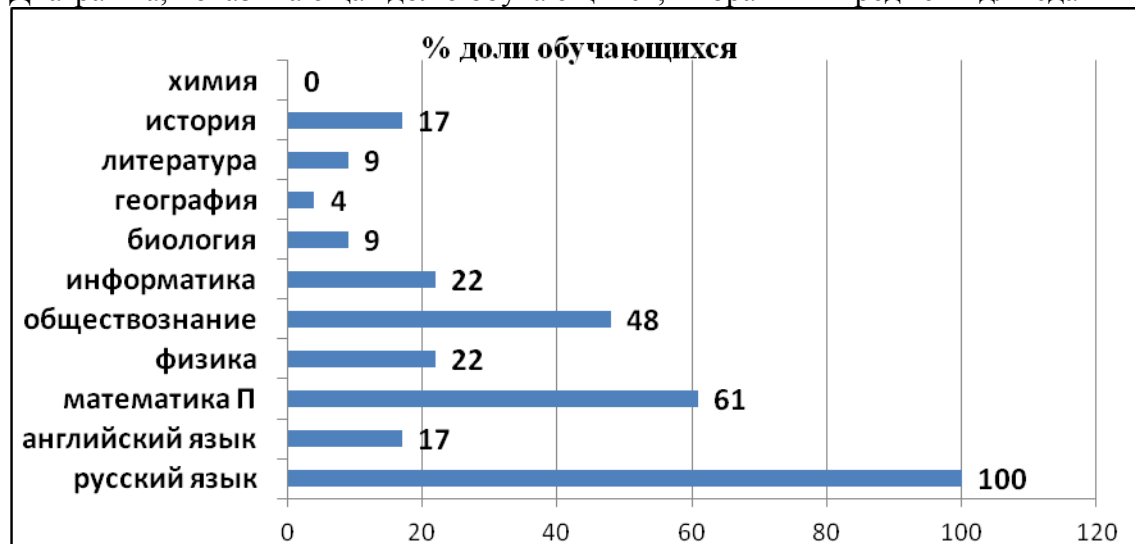
Тема	Кол-во обучающихся, выбравших тему	% обучающихся, выбравших тему
1. Какого человека можно по праву назвать героем?	10ч.	42%
2. Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создаёт его сопротивление окружающей среде»?	8ч.	33%
3. Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?	1ч.	4%
4. Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?	4ч.	17%
5. Какие черты моего поколения я считаю положительными?	1ч.	4%

По двум требованиям и пяти критериям все выпускники получили зачет, что говорит о серьезной работе учителя русского языка и литературы Цимляковой Л.В. по обучению выпускников написанию сочинения в соответствии с установленными критериями:

- все сочинения соответствовали взятой теме, обучающиеся умеют рассуждать на предложенную тему, выбирать путь ее раскрытия,
- обучающиеся умеют использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации,
- обучающиеся умеют логично выстраивать рассуждение,
- обучающихся умеют точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные синтаксические и грамматические конструкции.

Результаты государственной итоговой аттестации в 11а классе

Диаграмма, показывающая долю обучающихся, выбравших предметы для сдачи ЕГЭ.



Диаграмма, показывающая процент обучающихся, перешагнувших минимальный порог.

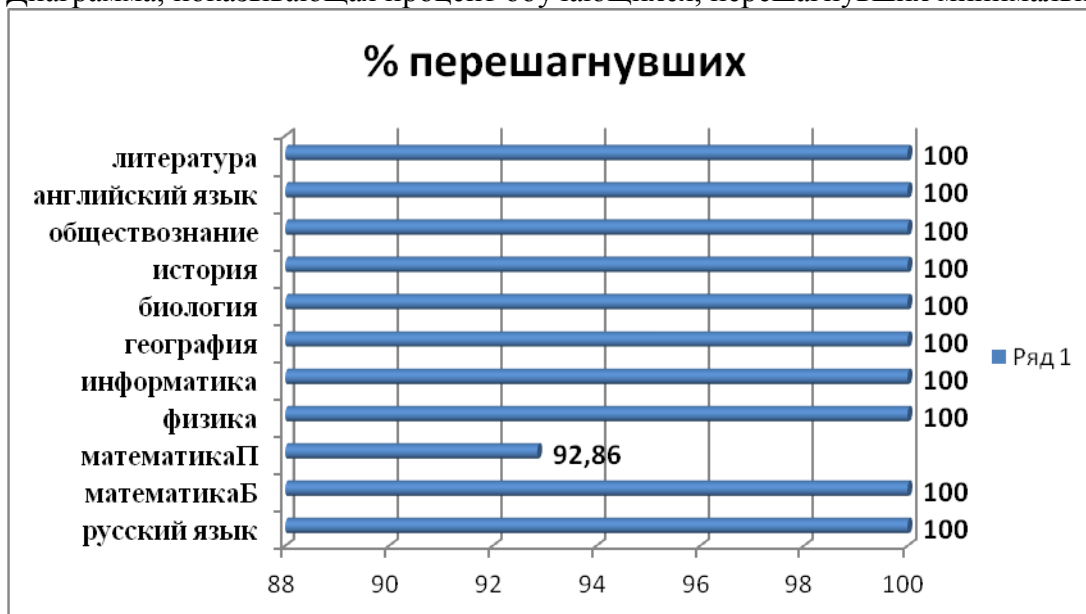
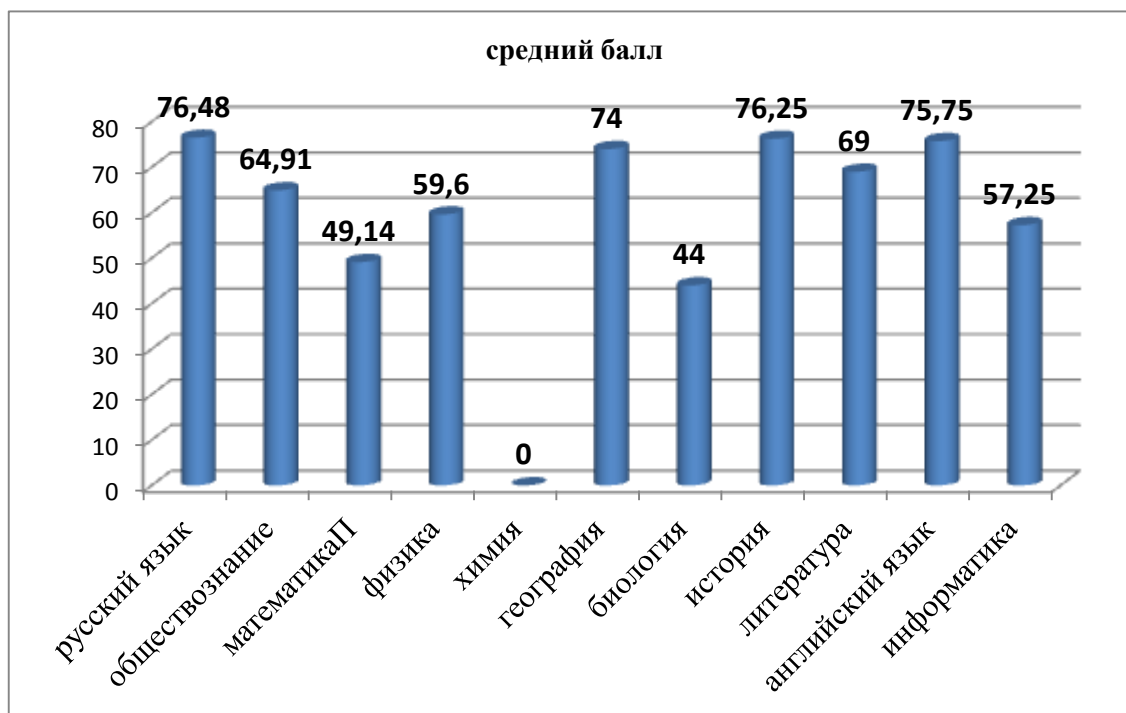


Диаграмма среднего балла по предметам на ЕГЭ.



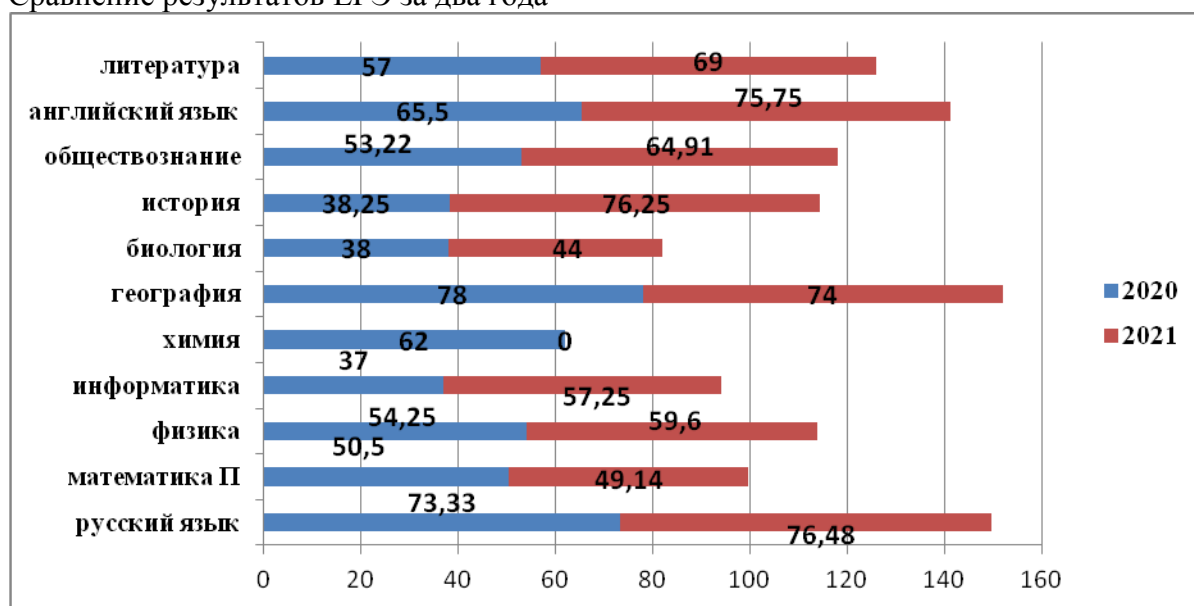
Результаты ЕГЭ за 3 года (средний балл по предметам).

Год	Рус. язык	Мат-ка Б	Мат-ка П	Лит-ра	Инф-ка	Анг. язык	Физика	Химия	Биолог.	Географ.	История	Общ-ие	Ср. балл
2018-2019	72,35	4,11	52,4	45	59,5	62,66	51,25	50	48	44	60,54	57	54,88
2019-2020	73,33	-	50,5	57	37	65,5	54,25	62	38	78	38,25	53,22	55,19
2020-2021	76,48	-	49,14	69	57,25	75,75	59,6	-	44	74	76,25	64,91	64,64

Результаты ЕГЭ обучающихся 11а класса

	рус. яз	мат. П	физ.	инф.	х и м.	гео.	био л	ист.	общ .	ан.я з	лит.	ито г
1.	80	-	-	-	-	-	-		83		-	163
2.	88	-	-	-	-	-	-		-		-	88
3.	84	-		-	-	-		50	53	70	-	257
4.	41	18	-		-	-	-		-		-	59
5.	76	50	41		-	-			-		-	167
6.	82	-	-	-	-	-	-	96	70		-	248
7.	90	76	58	-	-	-	-		-	81	80	385
8.	80	-			-	-	-		51		-	131
9.	64	33		48	-	-	-		-		-	145
10.	73	56	-		-	-			74		-	203
11.	78	39		43	-	-	-		-		-	160
12.	92	-			-	-	-	92	95	82	-	361
13.	78	-	-	-	-	-	46		64		-	188
14.	4	3	-	-	-	-	-		-		-	
15.	64	50		58	-	-	-		-	70	-	242
16.	71	68	78	80	-	-	-		-		-	297
17.	66	-	-	-	-	-	42		-		-	108
18.	86	-	-	-	-	-	-		48		58	192
19.	82	62			-	-	-		63		-	207
20.	73	68	53		-	-	-		-		-	194
21.	61	-	-		-	-	-	67	53		-	181
22.	88	56		-	-	-	-		60		-	204
23.	98	62	68		-	-	-		-		-	228
24.	64	54	-	-	-	74	-		-		-	189
Кол-во участ-ов	23ч.	14ч.	5ч.	5ч.	-	1ч.	2ч.	4ч.	11ч.	4ч.	2ч.	
Средний балл	76,48	49,14	59,6	57,25	-	74	44	76,25	64,91	75,75	69	64,64

Сравнение результатов ЕГЭ за два года



Итоги ЕГЭ-2021:

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы:

- государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам. В целом, результаты итоговой аттестации показали удовлетворительный уровень подготовки выпускников 11 класса, подтвердили качество работы педагогов в системе подготовки к экзаменам;
- в сдаче ЕГЭ из 24 человек участвовали 23 человека, что составило 95,83% от общего числа выпускников;
- в сдаче ГВЭ участвовал 1 человек, что составило 4,17% от общего числа выпускников;
- все выпускники успешно сдали экзамен по русскому языку;
- из 14 человек переступили минимальный порог баллов по математике профильного уровня 13 человек, что составило 92,86% от общего числа сдававших экзамен;
- ниже установленного минимума сдал: математику профильного уровня – 1 человек (Заморин А.);
- по сравнению с прошлым годом повысился средний балл: по русскому языку (на 4,13), литературе (на 12), физике (на 5,35), истории (на 38), обществознанию (на 11,69), информатике (на 20,25), биологии (на 6), английскому языку (на 10,25);
- по сравнению с прошлым годом понизился средний балл по математике профильного уровня (на 1,36), географии (на 4);
- результаты сдачи экзаменов у многих выпускников соответствуют текущей успеваемости, что показывает объективность в выставлении отметок учителями;
- средний балл по предметам в этом учебном году повысился на 9,45.

Вместе с тем, результаты ЕГЭ показывают:

- недостаточный уровень работы учителей-предметников по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у ряда обучающихся;
- недостаточную работу с родителями по повышению их контроля подготовки детей к экзаменам.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2021-2022 учебный год:

- председателям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2020-2021 учебного года, включить в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации, обеспечить активное посещение учителями мероприятий ИМЦ, связанных с подготовкой учащихся к итоговой аттестации;
- включить в план ВШК тематический контроль качества подготовки выпускников 11-х классов к ГИА;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
- проводить работу с обучающимися по повышению позитивного отношения и мотивации к более успешной сдаче ЕГЭ, повышению их ответственности за результаты учебы;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, организовать регулярное проведение консультаций;

- обеспечить полноценную подготовку обучающихся к итоговой аттестации по ЕГЭ, начиная с 8-го и 10-го классов;
- при проведении уроков и дополнительных занятий больше внимания уделять индивидуализации и дифференциации в подготовке обучающихся к экзаменам, учитывая их уровень подготовки и возможности,
- продолжить работу с обучающимися по оказанию помощи в осознанном выборе экзаменов.

2.12.5. Анализ внеурочной работы по предмету.

Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах начальная школа

Продолжалась работа по созданию оптимальных условий для раскрытия реализации и развития творческой личности каждого ребенка.

Ученики участвовали:

в школьном конкурсе «Символ нового года» активно принимали участие **1 А, 1 Б, 2 А, 2 Б, 3А, 3Б, 4А, 4Б**

в предметных олимпиадах – школьный тур – 10 человек

в международной игре – конкурсе «Золотое Руно» приняло участие 40 человек:

2 классы -20 чел.

3 кл. -12 чел., 4 кл. – 8 чел.,

в общероссийском конкурсе - игре «Кенгуру» участвовало 34 человека: 2 кл.-14 чел., 3 кл.-8 чел., 4 кл.- 12 чел.,

в районном конкурсе «Безопасное колесо» -3 чел.

районном конкурсе детских рисунков «Космос глазами детей»- 2чел.

участие в районной виртуальной выставке «Есть память, которой не будет конца» -1 место, 2а класс

городской конкурс открыток «Детство, которое есть» - 2 чел.

Районный конкурс «Творческая семья» 2 место ,4а класс

Районный конкурс рисунков «Дорога жизни» -1 место, 4А класс

Районный конкурс чтецов «Мой малый – мой огромный мир» 2 место, 4б класс

Районная интегрированная олимпиада - 3 чел. призеры 4а,б классы

Образовательная платформа «Учи.ру»- систематическое участие во всероссийских онлайн -олимпиадах – 1аб, 2аб, 4аб

Праздники, внеклассные мероприятия:

День Знаний, «Новогодние огоньки», «День защитника Отечества», «Международный Женский день», «Здравствуй, Масленица!», праздник «Прощания с Букварём», «День начала блокады», «День Победы», участие в акции «Открытка ветерану», «Прощание с начальной школой».

Вывод: с одной стороны, можно сказать, что в школе созданы условия для участия во многих олимпиадах, что даёт возможность выбора в соответствии с потребностями и интересами учащихся. У учащихся имеется возможность пополнения портфолио личных достижений, а у классного руководителя есть возможность отслеживания динамики личного роста учащихся. Однако, необходимо, чтобы учителя в системе анализировали не только содержание олимпиадных заданий, но и типичные ошибки учащихся. Особое внимание следует уделять заданиям метапредметного содержания и практической направленности. Необходимо также, чтобы на заседаниях МО проводился анализ результативности участия в олимпиадах для выявления западающих тем и алгоритмов выполнения заданий. В связи с болезнью кл.руководителей (covid) не все запланированные мероприятия были выполнены.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Продолжить работу по повышении качества успеваемости в 2021-2022 учебном году.

Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. Результаты работы дают положительную динамику по повышению качества образования и указывают на то, что учителя начальных классов постоянно работают над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания.

Однако имеются и нерешенные проблемы: недостаточное взаимодействие семьи и школы, невысок уровень участия и результативность участия школьников в районных олимпиадах, конкурсах различного уровня, недостаточно активное включение и участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Участие в олимпиадах, конкурсах основная и средняя школа

1.Предметные олимпиады

- всего в школе приняло участие 171 человек, из них призерами школьного этапа стали 13 человека:

предмет	класс	Ф.И.О. учителя
английский язык	6б	Берман Т.В.
	8б	Бендрикова А.А.
история	6а	Лашкина О.В.
	11а	
биология	6а	Сорокина О.Н..
	8а	
	10а	
география	10а	Боганова Г.И.
физика	9а	Дривольский А.С.
русский язык	11а	Цимлякова Л.В.

По сравнению с прошлым годом количество участников школьного тура олимпиады увеличилось на 34 человека.

2.Международный конкурс «Кенгуру-выпускникам» - приняло участие - 6человек.

3.Международный конкурс «Кенгуру-2021» - приняло участие 12человек.

4.Всероссийская интеллектуальная-игра«Золотое руно» - участвовали 36 обучающихся, из них заняли 1 место на всероссийском уровне – ученик 7б класса 2место в районе -, 3 место в районе 3 человека. 8а класс, 1 человек. 11 класс, (учитель Цимлякова Л.В.).

5.Всероссийский конкурс сочинений - участвовало 38 человек.

6. Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности» - участвовало 70 человек.

7.Всероссийский конкурс «История местного самоуправления моего края» - участники 2 человека 7б класс.

8.Районный конкурс чтецов на английском языке - участвовал 1 человек

9.Районный конкурс «Сад на окне» - команда школы в составе 4 человек получила диплом победителя (учитель Сорокина О.Н.).

10.Районный конкурс «Семейный вернисаж» - презер 7б класс.

11.Муниципальный конкурс сочинений «Завтра была война...» - приняло участие 50 человек, на конкурс было представлено 17 работ, из них 1 место –7б и 8а класс, 2 место –7б и 8а класс, 3 место –7б и. 8а и. 8б класс.

12.Городской конкурс учебно-исследовательских проектов «Лицом к Северу» -диплом призера получила ученица 10а класса (учитель Боганова Г.И.).

13.Районный конкурс «Хочу все знать» - команда 7б класса в количествеб человек заняла 3 место.

14. Всероссийский конкурс «ЧИП» - приняло участие 10 человек - 1 место в регионе 7б класс, 1 место в районе, 2 место в районе (учитель Сорокина О.Н.).

15.Городская акция в музее политической истории: 6б класс – «Изучаем символы России и СПб», 5а – «Обустроиваем дом», 7б класс – «Учимся языку культуры».

Педагогический коллектив продолжил работу по созданию оптимальных условий для раскрытия, реализации и развития личности каждого школьника. Большое внимание развитию творческой активности обучающихся уделяют учителя Цимлякова Л.В., Сорокина О.Н., Боганова Г.И., Лашкина О.В.

Вместе с тем следует отметить:

- в этом учебном году из-за эпидемиологической обстановки уменьшилось количество участников различных конкурсов,
- недостаточную индивидуальную работу по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам;
- ослабление работы учителей русского языка, математики, физики, информатики, химии, изо, музыки по вовлечению обучающихся и представлению их работ на разные конкурсы;

На заседаниях МО следует проанализировать организацию работы учителей по осуществлению индивидуального подхода к раскрытию творческих способностей школьников, повышению их мотивации к участию в конкурсном движении.

2.12.5.2. Предметные недели

С целью развития у ребят познавательных интересов и потребностей традиционным в школе стало проведение предметных недель, в которых ребята участвуют с большим желанием и интересом. Особенностью данного учебного года было проведение мероприятий отдельно для каждого класса, что уменьшило возможность участия ребят в мероприятиях по всем предметам. Традиционный праздник «День наук» не был проведен из-за эпидемиологической обстановки.

Рекомендации:

- активизировать работу с одаренными и способными детьми по подготовке к олимпиадам, привлечению их к проектной и исследовательской деятельности,
- разнообразить формы проведения мероприятий, на всех этапах их подготовки активнее привлекать к ним обучающихся,
- организовать взаимопосещение внеклассных мероприятий учителями-предметниками,
- обязательное проведение предметных недель по физической культуре и обж, музыке, изо и СПБ.

Методическая тема ГБОУ СОШ № 386 на 2021-2025 г.г.

Организация образовательного процесса, обеспечивающего реализацию приоритетных направлений государственной политики в области образования

Цель на 2021-2023 учебный год:

Повышение качества образования посредством обновления содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ.

Задачи на 2021-2023 учебный год:

1. Разнообразить практику применения методик и технологий обучения по образовательным программам всех уровней общего образования, в том числе направленных на индивидуализацию обучения.
2. Расширить практику применения дистанционных образовательных технологий в рамках модели школьной цифровой образовательной среды.
3. Организовать методическое сопровождение педагогов при внедрении ФГОС СОО через работу МО.
4. Повышение эффективности ученического самоуправления посредством создания и реализации проектов, направленных на повышение качества школьной жизни.
5. Интегрировать опыт педагогов разных направленностей ОДОд с целью развития коммуникативной компетентности обучающихся.